

Die drei ??? und die schleichende Verweiblichung ?

1) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 25.08.2010 um 19:31:25: Dieses interessante Thema wird derzeit in diversen Folgenforen diskutiert. Eigentlich hat es einen eigenen Forumspunkt verdient. Gibt es den Trend zu "Mädchenfolgen"? Gab es früher schon "Mädchenfolgen" oder konnte man die Junordetektive schon früher bei skandalös-weiblichem Verhalten genießen? Und wäre das positiv oder negativ zu sehen?

2) [Friday](#) © schrieb am 25.08.2010 um 19:36:57: Also dafür extra einen eigenen Forumspunkt zu eröffnen... *löl*

Nun, am meisten verweicht/verweiblicht sind sie ja wohl in "Fußball-Ganster"! Erstmal beschäftigen sie sich in dieser Folge mit Fußball, was in den USA ja total uncool ist und als Mädchensport verpöht ist und später naschen sie ihr Mittagessen aus selbsterwärmenden Dosen. Dabei fallen Sätze wie "Löffelchen für jeden" und "Meine Dose ist schon heiß!". Also wer da nicht schon gemerkt hat, wie der Hase wirklich läuft, der kann einem nur leid tun! Allein diese Szene ist doch Zeugnis, wie sehr die drei Detektive unter ihrem männlichen Erscheinungsbild leiden und viel lieber dem anderen Geschlecht zugehören würden! Vielleicht auch deswegen Peter's Sehnsucht nach dem durchtrainierten Surfer Jeffrey? Wer weiss...
Sorry, aber ich glaube, bei diesem Thema kann ich nicht ernst bleiben.

3) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 25.08.2010 um 19:37:29: ?...Was genau verstehst du denn unter "Mädchenfolgen"?

4) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 25.08.2010 um 19:40:47: Mia, lies doch ein wenig in der Folgendiskussion. Als Beispiele werden angeführt, daß die Drei ??? Bei "Biss der Bestie" Babysitten, Das die Flaschendreher spielen, daß Hunde auf dem Cover sind. Diese Einschätzung ist meistens subjektiv. Sie tun Dinge, die man sonst Mädchen zuschreibt und könnten daher verweiblichen.

5) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 25.08.2010 um 19:50:46: Hunde haben gleich was mit Weiberkram zu tun? Ich weiss ja nicht, wer auf sowas kommt, aber es klingt schon sehr albern XD In welcher Folge merkt man denn, dass sie "echte Männer" sind? LOL

6) [Laflamme](#) © schrieb am 25.08.2010 um 19:57:42: Nun, die Fragezeichen waren schon einiges, unter anderem schwul, jetzt sind sie auf einmal verweiblicht. Und das aufgrund solcher Hinweise daß "süße Hunde" auf dem Cover sind bzw. zwei Kleinkinder gesittet werden. Allerdings lag es im Fall der Userin "Hannelore" im Europa-Forum, welche diese Punkte angeführt hat, wohl eher daran daß sie Kari aus irgendeinem Grund, den sie nicht näher ausführte, nicht leiden kann und krampfhaft Kritikpunkte suchte.

Wie ich im Kommentarforum schon hinterlasse finde ich eine Einteilung in Jungen- und Mädchenbücher blöd und war mir früher auch nicht zu schade, Trixie Belden und Anne auf Green Gables zu lesen sowie deren Nachfolgebücher.

Außerdem wüßte ich nicht, wie man da Unterschiede festmachen will? Mädchen lesen keine Krimis, Jungen keine Pferdebücher? Ersteres stimmt schon anhand der Anzahl weiblicher User hier auf der Seite sicher nicht, und zweitens sind das eher Verallgemeinerungen. Daher würde ich sagen, die Fragezeichen sind und waren übergeschlechtlich. :)

7) [FloraGunn](#) © schrieb am 25.08.2010 um 20:02:47: Ich finde auch, dass es schwer ist zu definieren was denn "Jungsfolgen" und was "Mädchenfolgen" sind. Wer sagt denn, was Mädchen zu interessieren hat und was Jungs?

Wenn ich da mal von mir ausgehe: ich habe früher liebend gerne mit Matchboxautos gespielt, am Bach im Wald Schleusen gebaut, oder Raumschiff-Captain bzw. Indianer gespielt (und ich war keine

Squaw). Wenn wir 5 Freunde gespielt haben, wollte nie eine(r) Anne sein. Da waren sich beide Geschlechter einig. Lieber Timmy! :-) Andererseits hatte ich auch Barbies und fand Pferde toll. Na ja, zu Abi-Zeiten hatte ich dann ja auch ein EMMA-Abo, vielleicht bin ich nicht repräsentativ. ;-)

Langer Rede kurzer Sinn...ich glaube nicht, dass eine Folge plötzlich eine "Mädchenfolge" ist, nur weil Hunde darin vorkommen oder die drei babysitten. Diese Klischees finde ich überflüssig. Aber heute werden Kinder ja auch total auf diese Rollenmuster gedrillt. Es gibt nur noch Lillifée oder wilde Kerle. Mädchen müssen sich möglichst schon im Kindergarten um Styling und Mode Gedanken machen. Und außer Jungs, Mode und Stars haben weibliche Jugendliche ja wenn man der Werbung glaubt auch herzlich wenig Interessen. ;-) Dann doch lieber die sogenannten "Mädchenfolgen" der Drei Fragezeichen lesen.

8) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 25.08.2010 um 20:05:11: Naja, immerhin musste M.V. Carey sich M.V. Carey abkürzen, damit nicht auffällt, daß es sich um eine Frau handelt. Auf die Idee war ich selbst auch nie gekommen, bevor ich auf die Idee kam, im Internet nach DDF zu suchen. 😊

9) [Friday](#) © schrieb am 25.08.2010 um 20:08:41: Ich kann alle Titel der Hörspielserie Bibi Blocksberg von Folge 1 bis 64 aus dem Kopf fehlerfrei aufsagen, bin ich jetzt auch verweiblicht?

10) Sophie schrieb am 25.08.2010 um 20:25:34: Oh nein, jetzt sind wir bei den Geschlechterzuschreibungen und -klischees angekommen. Ich kann sie nicht ausstehen und finde sie ziemlich kontraproduktiv. Aber wenn wir mal bei den typischen Geschlechterrollen bleiben wollen: Von den drei ??? wirkt Peter für mich am weiblichsten mit seinem ewigen Gejammer. Wir kennen doch alle die soziale Forderung, dass Jungs stark sein müssen und nicht weinen dürfen etc. Ich finde solche Erwartungen und Zuschreibungen, wie gesagt, kontraproduktiv. Sie schaffen Probleme. Dennoch nervt mich Peter, wie schon öfters gesagt etwas. Aber das liegt nicht an der "Unmännlichkeit", sondern an der Häufigkeit und Intensität seiner "Ausbrüche" in den Hörspielen. Sorry, aber das ist mir als erstes bei diesem Thema eingefallen. Ich finde nichts Schlechtes daran, wenn Jungs mit Katzen spielen, auf Babys aufpassen, reiten, weinen etc. (das sind ja einige Dinge, die hier gesagt worden sind). Ich finde das auch nicht unmännlich. Wir sind alle Individuen und das gilt auch für die drei ???.

@Friday: Ich mag Jan-Tenner-Hörspiele und daher bin ich wohl "vermännlicht". *g*

11) DerBrennendeSchuh schrieb am 25.08.2010 um 20:45:54: Ganz besonders verweiblicht sind sie ja immer bei Astrid Vollenbruch, also wirklich: Welcher echte Mann, äh Junge, würde schon in so 'ner ollen Dampflok fahren oder sich ein Kampfflugzeug aufs Grundstück stellen wollen? Da kommt es auf ein bißchen Prügeln, Hundeschlittenrennen auch nicht mehr an. Auf's Kinderbeaufsichtigen und Flaschendreien sowieso nicht. *find* 😊

12) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 25.08.2010 um 21:20:34: Ja, Peter's Ausbrüche. Unsere große Dramaqueen <3 mit dem Faible für extravagante Mode xD Jens lässt grüßen XD

13) [Mr. Murphy](#) © schrieb am 25.08.2010 um 21:26:28: Ob man mittlerweile von einer schleichenden Verweiblichung sprechen kann, muss jeder Fan für sich selbst entscheiden. Wenn ja, dann gibt es interessante Gegenbeispiele: Die Verweiblichung begann nicht erst vor kurzem, sondern doch schon sehr früh: In der Folge "tanzender Teufel" wurden sie beauftragt eine Puppe (!) zu suchen. Im höllischen Werwolf geht es um Teddybären (!) und schließlich ist "Der riskante Ritt" eine Pferdegeschichte ... also auch für Mädchen.

Für mich ist das eine Scheindiskussion. Da hat einer behauptet, dass die neue Folge XY ein Mädchenbuch ist, und prompt entsteht eine sehr lange unerquickliche Diskussion.

14) DLA schrieb am 25.08.2010 um 21:52:54: Die drei Jungs repräsentieren eben das neue Amerika 😊 Was wir hier erleben ist die Xste Auflage der Krise der Männlichkeit. John Wayne ist tot, Joe

Dimaggio ging schon zu Lebzeiten (und ist inzwischen auch tot), Rambo im Ruhestand. Keine Nachfolger in Sicht. Außerdem was will man groß erwarten, schließlich kommen die drei Burschen aus Kalifornien. Aus Kaliforniern kann man halt keine Texaner machen. Noch nicht, vielleicht mit Hilfe der Gentechnik. Da die Figuren ja nur eine Projektionsfläche für den Leser darstellen, handelt es sich „natürlich“ bei jenen männlichen Menschen, die in den Figuren weibische Züge ausmachen, selbst um weibische Typen. Ganz klar. Und da natürlich eh alles konstruiert ist, das Geschlecht sowieso und überhaupt, ist die ganze Debatte eh hinfällig. Amüsant ist es aber trotzdem

15) [Cyberangie](#) © schrieb am 25.08.2010 um 22:07:54: @Mr.Murphy: Ob die Diskussion wirklich Sinn hat bleibt dahin gestellt. Aber im Gegensatz zu anderen Themen ist das hier tatsächlich amüsant zu verfolgen. Es gab hier in der Tat schon unerquicklichere Themen. 😊

16) Crazy-Chris schrieb am 26.08.2010 um 00:24:36: Klarer Fall, das Sommerloch ist da. Zwar mit Verspätung, aber zuverlässig :-)
Schleichende Verweiblichung *schenkelklopf* ehrlich, dieses Thema hätte ich jetzt eigentlich am ersten April erwartet.
Lasst uns lieber über Peters Auto reden, da ist ja eine entsprechende Petition immer noch ausstehend :-)

17) [Babylon](#) © schrieb am 26.08.2010 um 00:39:50: Oh ja, die Krise der Männlichkeit und die ???... Ein klarer Fall. In der ganzen Serie werden männliche Figuren verweiblicht (man denke nur an Onkel Titus und die überdominante Tante Mathilda - das reinste Matriarchat). Starke männliche Repräsentationsfiguren fehlen völlig; unsere drei Helden fahren Schlitten in Alaska (mit SCHLITTENHUNDEN! So was WEIBISCHES!) und Just must seinen Vaterersatz ausgerechnet im französisch-weichlichen, geschleckten Huguenay finden. Seit auch noch Frauen für die Serie schreiben dürfen (ts ts), wirds immer schlimmer. Ein Zeugnis des im 20 Jahrhundert gebrochenen patriarchalen Männerbilds. *ernsthaft nick*

18) [hitchcockerspaniel](#) © schrieb am 26.08.2010 um 00:50:00: Also ich hab darüber noch nie nachgedacht und mir ist eine Verweiblichung bisher nicht aufgefallen. Solange es keine Crossover-Folge gibt, in der die drei ??? mit den drei !!! zusammen ermitteln, ist die Welt für mich in Ordnung. Umso amüsanter fände ich es, wenn es mal ein Fall gebe, in dem sich die drei ??? aus "ermittlungstechnischen Gründen" als Drag-Queens verkleiden müssten, um unbemerkt in der Fetischszene einen Fall aufzuklären. "Die drei ??? und die bunte Diva" oder so. Ist zwar nicht mein Metier aber den Gedanken find ich grad sehr lustig. 😊
Bei John Sinclair gibts doch auch eine "Verarschungs-Folge" bzw Comedy-Folge als Special, in der alles mal richtig auf die Schippe genommen wird. Die find ich super gelungen. SO ein Special dürfen die bei den drei ??? aus meiner Sicht ruhig auch mal produzieren! Kann ja auch ein anderes Thema sein. *ggg*
So, das war mein Beitrag zum Sommerloch.

19) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 26.08.2010 um 01:42:49: @hitchcockerspaniel: Also bei so einem Special bin ich auch sofort dabei! Das John Sinclair Hörspiel habe ich auch xD Einfach genial! Ich fänds auch super, wenn es versteckte Tracks auf den Folgen CDs gäbe..mit den Outtakes...ist wohl jetzt eher was für die Sparte: Wünsche

20) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:25:56: Es gibt Folgen, in denen Tarotkarten und ein Ouija-Brett eine Rolle spielen. Das ist doch wohl nun eindeutig Mädchensache. Die drei ??? machen das sogar mit. Dürfen die das? :-)
An Diskussionstof dürfte dieses Forum wohl nicht allzuviel hergeben, zumal sich die Anhänger der Verweiblichungstheorie bisher hier nicht zu Wort gemeldet haben. Die Folgendiskussion zeigte aber, daß es offenbar den Wunsch gibt, hierzu etwas zu schreiben, der Hintergrund ist in ein paar Wochen nicht mehr nachvollziehbar. Man könnte hier Folgen (bes. Klassikerfolgen) sammeln, in denen sich die drei ??? mädchenbuchttypisch verhalten - oder auch Folgen, in denen so gut wie keine Frauen auftauchen etc. ;-)

Wer sich am Thema stört, muss das Forum ja nicht beachten oder kann die Einträge überlesen. Das klappt von beim Quiz-Forum auch. *g*

21) [Phony McRingRing](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:32:57: Soso, in anderen Foren redet man über diesen Schwachsinn, und damit RB.COM im Trend bleibt, wird hier gleich auch mal ein Thread über diesen Unfug eröffnet?

Mag sein, dass das jetzt gleich wieder gelöscht wird, oder man mich als kindischen Revoluzzer abstempelt, aber mir ist das egal. Bei diesem sexistischen Quatsch beteilige ich mich nicht, und ich find's sehr schade, dass jetzt schon DAS HIER durchgekaut wird (schlimm genug schon, dass diese Schwulsache überhaupt ein Thema war - wen interessiert es, wen die Drei in ihrer Freizeit knutschen?). Aua, aua, aua!

R.I.P., RB.COM, R.I.P.!

22) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:45:30: Ähm ... in anderen Forumspunkten AUF DIESER SEITE war das ein Thema - daher wurde dieser eröffnet, da sonst das Thema sowie die einzelnen Beiträge auf mehrere Folgen verteilt irgendwann nicht mehr nachvollziehbar sind. Das Forum war eigentlich für diejenigen gedacht, die, der Meinung sind, der es gäbe innerhalb der Serie mehr "mädchenbücher" oder "Verweiblichung". Ebenso in der Folgendiskussion mehrfach zu lesen.

23) [ArabianWerewolf](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:46:50: Mal im Ernst: Verweiblichte drei ??? Nur weil die drei EINmal in über 150 Folgen Babysitten waren und dabei die beiden kleinen Kinder vor einer Hyäne gerettet und einen Fall aufgeklärt haben? Oder weil auf einmal ach-so-unmännliche Schlittenhunde auf einem Cover erscheinen, wo es in der Story um das sehr weibliche, aber trotzdem von Männern dominierte Nordic Wilderness Race in Alaska geht und nebenbei ein Museum ausgeraubt wird? Und dass Peter reitet soll ihn gleich zum Mädchen machen?

Wenns alles nur nach Klischees ginge, dann wär ich ein Junge! Ich hab nie mit Barbies gespielt, fand (und finde) Pferde doof und hab immer mit den Jungen aus meiner Klasse Fußball gespielt oder aus LEGO Raumschiffe und Monster gebaut. Außerdem ist mein Lieblingssport Moderner Schwertkampf. Bin ich deswegen vermännlicht oder kein "richtiges" Mädchen?

Nein.

Es gibt bestimmt Bücher, die fast nur von Mädchen (Pferdestories, drei !!! etc.) oder fast nur von Jungs (...dazu fällt mir jetzt nichts ein) gelesen werden, aber die drei ??? sind für mich irgendwie schon immer geschlechtsunabhängig gewesen.

24) [ArabianWerewolf](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:47:57: Ups, das sollte natürlich "vermännlicht" heißen.

25) [Phony McRingRing](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:52:33: @BeWe: Selbst wenn es Unterforen auf RB.COM bezogen war, bleibt es Blödsinn, dafür jetzt noch mal einen Extraraum zu machen - um das Thema erst recht voranzutreiben. Aber da rede ich ja sowieso gegen taube Ohren, weil sich wieder 20 Leute melden werden, die schreiben, ich müsse ja einfach nur diesen Forenpunkt nicht anklicken, ich könne es ja einfach überlesen oder ich bräuchte ja einfach nicht wiederkommen, oder ähnlicher Käse - was aber nichts mit meiner eigentlichen Kritik gemein hat.

26) [FloraGunn](#) © schrieb am 26.08.2010 um 08:57:35: Ich erinnere mich aber auch genau, dass dies insbesondere bei Karis Büchern ein häufiger Kritikpunkt war und dass in den Foren zu den Folgen dann immer wieder die Diskussion aufflammte, ob es denn jetzt ein "Mädchenbuch" sei, nur weil Hunde darin vorkommen. Abgesehen mal davon schien in diesen Diskussionen "Mädchenbuch" auch ein Negativprädikat zu sein. Daher finde ich den Forumspunkt schon gerechtfertigt. Man muss ja den dort beschworenen Geschlechterklischees nicht zustimmen. Das tu ich schließlich auch nicht. Aber ich finde, es gab hier durchaus unsinnigere Themen, zu denen die Leute viel weniger zu sagen hatten. Aber es ist ja auch egal, was für ein Forum du eröffnest, gestänkert wird letzten Endes ja dann immer. Hören wir doch einfach mal auf, über so irrelevanten Quatsch wie eine Jugendbuchserie

zu diskutieren. ;)

27) Crazy-Chris schrieb am 26.08.2010 um 09:13:06: @20, es gibnt auch den Wunsch etwas über Peters Auto zu schreiben :-) dafür wurde aber trotz zweier Anläufe bislang leider noch kein spezielles Forum eingerichtet :- (

28) [Sommerfuchs](#) © schrieb am 26.08.2010 um 10:09:26: @Flora: Da hast du recht. Wenn man es so betrachtet, ist eigentlich die ganze Seite hier sehr überflüssig 😊 Aber wie sagt man so schön: Erlaubt ist, was Spaß macht.

BTT: Also mir fallen spontan folgende Folgen ein:

"Teufelsberg": Hier werden auf Seite 67 eine ganze Seite lang die schönen Pferde auf der Fiesta beschrieben. Nebenbei auch die schönen Blumen und hübschen Mädchen. Zitat Bob" Schau nur - all die Pferde!" Das geht schon mal gar nicht. Da hätte er auch gleich sagen können: "Ich nehme neuerdings Östrogene!" *g*

Und dann Peters Traum im "Unsichtbaren Gegner". Da träumt er doch glatt auf Seite 42, dass er nackt durch die Gegend läuft und sein Opa eine Unterhose mit rosa Herzchen anhat. Was würde Freud dazu sagen? Vermutlich: Peter setzt sich mit seiner weiblichen Seite auseinander."

Wo wir schon bei Peter sind: Was sagt er (sehr männlich!), als sie im "Wecker zu Mr. Felix" in den Laden gehen und eine bezaubernde kleine Uhr betrachten: "Das ist ja niedlich!" Klarer Fall: Peter hat Sinn für Einrichtungsgegenstände und ein weibliches Vokabular. Ein echter Mann hätte in Felix Laden gesagt: "Krasse Technik, Alter. Aber im Design voll der Kitsch!"

Er ist natürlich auch in "Feuerturm" sehr interessiert an der romantischen Groschenromanserie. Und Bob darf sogar daraus vorlesen. Ein echtes "Tal der Tränen". Männlich, für wahr!

Abschließend dann natürlich Justus Abstecher in die Modelbranche. Baby Fasto goes Catwalk.

Das sind ja alles nur Ausschnitte aus einer großen Ansammlung von Mädchenthemen. Ich würde daher mal ganz dreist behaupten: Die drei ??? Sind eine Mädchenserie. Und: Sie waren auch immer schon eine Mädchenserie. Allen Jungs empfehle ich daher die Lektüre von "Hanni & Nanni" und gebe den guten Rat, schnell diese Seite zu verlassen!

29) [Sokrates](#) © schrieb am 26.08.2010 um 10:25:35: Schuld ist eindeutig William Arden: Im "Teufelsberg" widmet er sich seitenlang den Pferden u. der Farm, im "tanzenden Teufel" sollen sie für ein kleines Mädchen eine ENTFLOGENE Puppe (!) suchen und er führt in "Automafia" die Freundinnen ein. <-- Ein Narr, der dieses ernst nimmt.

30) [Sommerfuchs](#) © schrieb am 26.08.2010 um 10:30:19: Soeben habe ich eine bahnbrechende Entdeckung gemacht, die wunderbar in diesen Forumspunkt passt: Bob ist ein Mädchen. Hintergrund: Robert Arthur wollte damals eine Reihe für Jungen schreiben. Er dachte sich, dass es unpassend (und unzeitgemäß) wäre, ein Mädchen in das Detektivbüro aufzunehmen. Daher konnte er seinen Wunsch nach einem weiblichen Charakter nur in verschlüsselter Form einbauen. Das Wissen um Bobs wahre Identität gab er jedoch an das Lektorat weiter und so erfuhr jeder nachfolgende Autor das Geheimnis des Bob Andrews.

Logische Erklärung: Bob werden von Anfang an weibliche Attribute zugeteilt. Er ist blond und zart gebaut (=weibliche Erscheinung), ist ordentlich (=häuslich) und durch sein kaputtes Bein ans Haus gebunden (=Erneut die Bindung der Frau an das Heim und ihre körperliche Schwäche). Während die anderen Abenteuer erleben, macht er die ungefährlichen Aufgaben (vergleiche TKKG, Gaby). Neben den Recherchen macht er auch das Archiv, was er besonders gut kann, da er einen Schreibmaschinenkurs absolviert hat (= Andeutung einer möglichen späteren Laufbahn als Sekretärin) Später werden ein gutes, gepflegtes Aussehen und ein Interesse an Kunst, Musik, Psychologie und Mode (= weibliches Interessengebiet) erwähnt. Zudem wird Bobs instabiler emotionaler Zustand immer wieder zum Thema. Mal ist er freundlich und zuverlässig, dann wieder zickig und missgestimmt (= Zeichen für zyklusbedingte Stimmungsschwankungen). Die Angst von Bären im "Feuerturm" kann die Angst vor den männlichen Kräften der Natur symbolisieren und den Wunsch, von Peter und Justus beschützt zu werden. Wenn wir Bob von dieser Seite aus betrachten, werden uns viele Weiblichkeiten begegnen. Wir erkennen, dass die drei ??? nie drei Jungs waren, sondern zwei Jungs und ein Mädchen.

So, und jetzt widerlegt diese These mal! *g*

31) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 26.08.2010 um 10:39:12: Die Kritik, die geäußert wurde war durchaus ernst gemeint. Und nur weil man anderer Meinung ist "solchen Quatsch" nicht diskutieren? geht es darum, daß sich evtl. weibliche Fans diskriminiert fühlen könnten, weil hier sexistisch Rollenklischees abgesprochen werden?

32) Sawyer schrieb am 26.08.2010 um 11:36:42: Es ging mir (und ich darf mich doch durchaus angesprochen fühlen) gar nicht um sexistische Rollenklischees, sondern um die Frage, ob weibliche Autoren anders schreiben. Eine Frage übrigens, die weder neu noch böartig ist sondern auch schon oft in Bezug auf Regisseurinnen, Journalistinnen und Musikerinnen diskutiert worden ist. An meiner Uni gab es sogar ein Seminar zu dem Thema.

33) [Sokrates](#) © schrieb am 26.08.2010 um 11:37:06: *Rofl* @ Fuchs

@BeWe: "Die Kritik, die geäußert wurde war durchaus ernst gemeint". Ernsthaft? 😊 Ich kenn die Original-Kritik u. daher die darin enthaltenen "Fakten" nicht, aber was in den Folgenforen der RBC als Indizien für eine Tendenz zur Verweiblichung der Serie angeführt wird, ist nur lächerlich! Verbleibe auf vernünftige Grundlagendaten wartend, Soki.

34) [Sokrates](#) © schrieb am 26.08.2010 um 11:44:27: @Sawyer: Aha! Demnach wären Carey-Folgen "weiblicher" als die von Arden o. Arthur bzw. von Erlhoff und Vollebruch "weiblicher" als die von Marx, Nevis und Sonnleitner!? Kann ich jetzt so pauschal nicht erkennen ...

35) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 26.08.2010 um 11:56:49: @Sommerfuchs: oh man..XDDD Die drei Fragezeichen bestehen dann genaueresagt aus einem heimlichen Mädchen, einem tuckigen Homosexuellen und einem besserwischerischen Nerd xD Jetzt wissen es alle *LOL* Als ich der namenlose Gegner gelesen habe, da wusste ich komischerweise das das Buch von einem weiblichen Autor kommen muss..[ich war mir ehrlich gesagt nicht bewusst, welches geschlecht Kari sein soll XD] aber fragt mich nicht, warum. Ich hatte es plötzlich im Gefühl xD

36) [Sokrates](#) © schrieb am 26.08.2010 um 11:58:07: U.a. Bezug nehmend auf den Vorschlag von BeWe in #20 möcht' ich erstmal "Pfad der Angst" nennen: Von einer Frau geschrieben kommen weder Frauen noch Mädchen vor, es geht um Technik (ein ziemlich eindeutiges Jungen-/Männerthema) und am Ende stirbt der Bösewicht "höchst unweiblich" am Biss einer Klapperschlange. Als "Gegenpol" präsentierte uns ein Mann mit "geheimer Schlüssel" ein herrliches Familiendrama und mir "Auge des Drachen" ein Märchen, in dem Blumen und Feen eine wichtige Rolle spielen 😊 Und die einzige Pferde-Story kommt auch von einem Mann.

37) [Sokrates](#) © schrieb am 26.08.2010 um 12:00:33: @Mia: Wusste gar nicht, dass Peter durch Jeffrey ersetzt wurde 😊

38) [Sokrates](#) © schrieb am 26.08.2010 um 12:06:39: @Sawyer: Wenn man deine These mal kurzfristig als wahr annimmt, folgt daraus, dass Astrid 'ne Transe ist und die Kerle alle schwul sind 😊 DAS find' ich dann doch recht gewagt!

39) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 26.08.2010 um 12:32:42: Zumindest kommen bei M.V. Carey mehr Frauen vor, u.a. mit Allie Jamison die erste weibliche "Helferin" und auch deutlich mehr weibliche Bösewichte. Bei Arthur und Arden waren ihre Rollen sonst eher die passiv, arme, gerne auch ältere Frauen, denen man übel mitspielt oder eben Hausfrauen. Bemerkenswert ist besonders "Das Aztekenschwert" als komplett frauenfreie Folge. 😊

40) [FloraGunn](#) © schrieb am 26.08.2010 um 12:34:18: Also, egal was manche hier sagen, ich kann mich gerade ganz köstlich beim Lesen dieses Threads amüsieren. *lol*

@Mia: Ich glaube der Name kann auch sowohl männlich als auch weiblich sein, je nachdem aus welchem Land er stammt.

41) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 26.08.2010 um 12:46:52: @sokrates: jeffrey ist glaube ich nicht so tuckig, wie peter xD Schließlich ist er ein braungebrannter Surfertyp, mit einem Hang für gute Clubs XD eher der Szenegänger xD

42) [Cyberangie](#) © schrieb am 26.08.2010 um 12:50:08: Zu allem Überfluss besitzt Allie Jamison dann auch noch ein Pferd. 😊

Ich hatte auch schon darauf gewartet, dass bei Jelena auf die typisch weibliche Charaktereigenschaft hingewiesen wird. Die Justus ja so auch gar nicht inne hat. *g* Nur heißt das bei ihm dann Durchsetzungsfähigkeit. Er ist halt der Chef.

Ich fühl mich zwar nicht diskriminiert, aber es ist wirklich lustig. Vorallem, was so alles rauskommt, wenn man die Stories mal unter dem Gesichtspunkt näher betrachtet. Ich würde ja sagen, es ist für alle was dabei.

43) [Cyberangie](#) © schrieb am 26.08.2010 um 12:53:41: @Mia: Hast du Meister des Todes gelesen?

44) [ArabianWerewolf](#) © schrieb am 26.08.2010 um 15:30:11: Äähm ... ich komm mir jetzt ein bisschen blöd vor, aber was heißt "tuckig"?

45) [JackAubrey](#) © (JackAubrey@gmx.de) schrieb am 26.08.2010 um 15:46:54: Also, egal wie zu diesem Thema steht: Dieses Forum macht Spaß 😊 Und ein klein wenig Wahrheit ist meiner Meinung nach schon dabei, wie gesagt den Beziehungsklatsch über den schönen Bob gab es bei Arden und Co. so meiner Meinung nach nicht...

46) [Sommerfuchs](#) © schrieb am 26.08.2010 um 15:52:14: @JackAubrey: Ich empfehle dir wirklich die "Automafia". Es ist nicht gerade en Klassiker, aber doch sehr amüsant. Und Bob ist da echt der Aufreißer schlechthin.

47) [Sommerfuchs](#) © schrieb am 26.08.2010 um 16:05:45: Habe leider nicht die Deutsche Übersetzung, aber im Original von "Hot Wheels" (Autor: Arden) heißt das dritte Kapitel "Bob and Lisa ... and Karen ... and ...!" In dem Kapitel geht es über eine ganze Seite nur um eine Beach-Party, Bob hat keine Lust auf Ermittlungen und verwechselt seine (mehreren) Freundinnen, Peter ist gestresst wegen Kelly und es fallen Sätze wie "Your friend is cute, Bob!". Das nächste Kapitel heißt dann "Bob in high Gear." Hier ist Peter wieder mit Kelly und ihre Aerobic-Kursen beschäftigt. Bob flirtet derweil mit Gracie. Der Fall nimmt langsam nebenbei auch etwas Fahrt auf. Im nächsten Kapitel taucht Peter nicht mehr auf, weil er mit Kelly bei einer "Spring-Break-Party" ist. Dafür ermitteln Justus und Bob. Später kommt auch Peter in seinem "Bop till you drop" T-Shirt dazu. Jetzt geht es aber tatsächlich auch um Autos. Über die Mode der drei ??? erfahren wir aber erst wieder in Kapitel 12 mehr ... *lol*

48) [JackAubrey](#) © schrieb am 26.08.2010 um 16:10:15: Werde mir die Automafia jetzt wirklich mal wieder vornehmen, hatte zuletzt das Hörspiel gehört, wo die Mädchen wahrscheinlich gestrichen sind!

49) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 26.08.2010 um 17:00:02: @cyberangle: Nein noch nicht..aber ich kann es kaum mehr erwarten, das Buch zu lesen xDDD

50) Sophie schrieb am 26.08.2010 um 17:31:23: Vielleicht sollte man diesen Forumspunkt nicht zu ernst nehmen.

@Sommerfuchs (30): lol Das ist eine interessante Argumentation. *g* Allerdings widerlegst du deine These in einem späteren Beitrag selber, denn du weist auf Bob, den Mädchenschwarm hin. Bob ist ja in der Serie zum Frauenversther und Mädchenschwarm geworden. Da kann er wohl kein

Mädchen sein. *g*

51) [FloraGunn](#) © schrieb am 26.08.2010 um 19:03:58: @Sophie: Doch, gerade das macht ihn doch verdächtig. Wo gibt es denn sowas? Nur Frauen können wirklich Frauenversther sein. ;)

52) Crazy-Chris schrieb am 26.08.2010 um 22:48:59: Leute, hört bitte auf 😊 Ich bekomme Lachkrämpfe wenn ich das alles hier lese. Sorry, aber du These dass DDF zunehmend verweiblichen kann nicht ernstgemeint sein.

53) [Sokrates](#) © schrieb am 27.08.2010 um 09:31:15: Find sowohl die These an sich, als auch die Indizien dafür wenig stichhaltig. Wie bereits im Folgenforum erwähnt, ist z.B. "Wahrheit oder Pflicht" geschlechtsneutral! Babysitten ist weiblich? Hab ich (ml) oft genug bei meiner Tante gemacht, um sagen zu können: QUARK! Aber eine Puppe suchen (tanzender Teufel) oder Ferien auf dem Reiterhof (Teufelsberg) sind dagegen männlich? Naja.... Autor ist in beiden Fällen "Kultautor" W.Arden, der uns in "Automafia" die Freundinnen eingebrockt hat.

54) Farrier schrieb am 27.08.2010 um 17:01:38: Als Justus in "Der finstere Rivale" Bob und Peter mitteilt, dass sich im gestohlenen Koffer statt des Geldes nur Computerzeitschriften befanden, sagt Peter:"Justus, du bist großartig!" Dann hört man ganz deutlich ein schmatzendes Kussgeräusch, woraufhin Bob sagt:"So, jetzt hört auf zu knutschen." Das ist doch mal süß 😊Aber gilt das als Verweiblichung oder passt das eher wieder zum Thema "tuckig"?

55) [Hoang Van Dong](#) © schrieb am 27.08.2010 um 17:13:32: zu 53: also bei Teufelsberg machen sie urlaub auf einer Ranch was eigentlich nicht so mit Reiterhof verglichen werden kann oder?

56) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 27.08.2010 um 18:40:28: Dann könnte ich noch diese "Die Dr3i Folge" hinzufügen: Stimmen aus dem Jenseits Bob freut sich wie ein Honigkuchenpferd über das Geschenk von Peter und Justus. Auszug: Bob küsst Peter: "Ihr seid ja süß!" Peter:"So, nun pass mal auf mein Süßer,..." Am Ende der Folge, sagt Justus:" Mensch Peter ich könnte dich knutschen! Wenn du wüsstest, was ich soeben geträumt habe!" Daraufhin Peter:"Also, wenn du mich dafür knutschen willst, dann verrate mir bitte nicht, wovon der Traum handelt!" -> Gelächter...XDDDD

57) [Sokrates](#) © schrieb am 27.08.2010 um 20:00:53: @Hoang: 'Ne Pferde-Ranch ist "doch nur" die amerikanische Version eines GROSSEN Ponyhofs 😊 B.t.w.: Rey Krebbs (Dallas) kam mir immer schon so tuckig vor.

@Ferrier: Kann mich an diese Szene im buch gar nicht erinnern - Seite? Oder war das mal wieder eine von Minningers "grandiosen" Ideen???

@Mia: *Rofl*

58) Sophie schrieb am 27.08.2010 um 21:46:45: @Sokrates: Wir hatten diese Diskussion im Tourforum schon mal und da hat, wenn ich mich recht erinnere, jemand gesagt, dass der Kuss nur im Hörspiel vorkommt.

59) Mia (Miyavi_kun@web.de) schrieb am 27.08.2010 um 22:35:32: @Sophie: Kein Wunder, woran oder besser: an wem, liegt das wohl? XD

60) Nervender Fan schrieb am 26.12.2010 um 21:40:03: @56: du sagst, es sei eine dr3i Folge? **Am Ende der Folge, sagt JUSTUS:** Bei den dr3i ist Justus Jupiter!

61) [Maik](#) © schrieb am 27.12.2010 um 10:20:34: Mhhhh... interessanter Aspekt. Muss ich beim Hören mal darauf achten. Bitte mehr Beispiele, ist witzig 😊

62) Mia schrieb am 24.02.2011 um 00:59:03: @60: jaaa mein ich doch :P

