

Die Neugestaltung der Cover: Notwendige Modernisierung oder Anfang vom Ende

- 1) [JackAubrey © \(JackAubrey@gmx.de\)](#) schrieb am 01.05.2009 um 09:02:07: Der Erfolg der Drei ??? Serie in Deutschland ist untrennbar mit der Umschlaggestaltung von Aiga Rasch verbunden. Die Neugestaltung der Titelseite durch eine spanische Werbeagentur Ende 2008 stellte den bisher größten Bruch mit der klassischen Vorlage da. Wie bewertet ihr diese Entwicklung: eine notwendige Modernisierung, der endgültige Abschied von einem Mythos oder für den weiteren Verlauf der Serie völlig irrelevant?
-
- 2) [Crazy-Chris ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 10:06:40: Wirklich schön finde ich das neue Design nicht, aber ich werde mich daran gewöhnen. Ein klassischer Fall von "Verschlimmbesserung".
-
- 3) [JackAubrey © \(JackAubrey@gmx.de\)](#) schrieb am 01.05.2009 um 11:02:51: Mit Einführung der neuen Cover hat sich auch der Stil von S.C. entscheidend verändert, nämlich weg von einer Orientierung an A.R., hin zu einem Comicstil, der z.B. bei Pokerhölle eine konkrete Situation, statt ein isoliertes Element der Geschichte zeigt. ob man das nun mag oder nicht: Ich kann nicht nachvollziehen, warum der Verlag sowohl für die Bilder (S.C.), als auch für das Gesamtdesign (spanische Werbeagentur) Leute engagiert, die überhaupt keinen persönlichen Bezug zur Serie haben.
-
- 4) [stump ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 12:40:21: Ich finde die neue Covergestaltung ehrlich gesagt besser als mit dem megahässlichen Kosmos-Halbmond oben links in der Ecke. So was von unpassend. Da kaufe ich mir lieber die 2008er, als die 2005er. AM am besten waren natürlich die mit Hitchcock.
Zu den neuen Covern: Ich glaube, sie werden einfach als hässlich angesehen, da immer mehr Neonfarben verwendet werden. Aber ich glaube das ist nicht SC's versagen, sondern das des Verlags. Die neuesten Cover fand ich allerdings nicht so schlecht, die Rache der Samuari fand ich sogar sehr gelungen.
-
- 5) [Dino ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 13:30:51: Ich finde das neue Design wirklich okay. Endlich einheitlich. Die ersten drei Bände damals, vor allem Tödliches Eis mit neuem Design - da fand ich die Coloration schrecklich. Von der Art. Aber mittlerweile geht es wirklich wieder bergauf, und für die nicht wirklich tollen Titel sind die Illus wirklich klasse. Ich meine also: Was ist daran moderner? Mir gefällt es, und ich habe Aiga noch nie gemocht. Das Design wurde verbessert und sieht nicht mehr so simple aus. Auf jeden Fall eine gute Entscheidung vom Verlag
-
- 6) [stump ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 15:11:21: Ich bin mit den veränderten Covern sehr verwirrt: Wenn man auf sich hier die Veränderungen der Cover für die 2008er Edition anguckt, dann gibt es manche, wo die Spiegelung (beim Hexenhandy die Drehung) als provisorisch angegeben wurde. Dann gibt es welche, wie Pfad der Angst, wo das Cover gespiegelt wurde. Jetzt gibt mal Pfad der Angst und Hexenhandy bei ebay ein! Beim Pfad der Angst, kann man Cover sehen, die gespiegelt wurden, und welche, die nicht gespiegelt wurden. Beim Hexenhandy genau das gleiche! Besitzt vielleicht jemand von euch ein gedrehtes Hexenhandy oder einen gespiegelten Pfad der Angst???
-
- 7) [P.S ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 15:31:04: Ich mag das neue Coverdesign gar nicht.
-
- 8) [Geheimer Sarg ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 15:54:46: Ich finde das neue Coverdesign einfach nur öde. Wozu die Cover spiegeln? sie wurden anfangs so festgelegt, also sollten sie auch so bleiben. Und wenn schon, warum nicht alle spiegeln. Finde ich sinnlos, das neue Coverdesign.
-
- 9) [Dino ©](#) schrieb am 01.05.2009 um 16:56:57: stump: Da hat bestimmt ein schlauer Händler sicher einfach das Bild von irgendeiner Seite genommen. Eigentlich dürfte es nur eine Version geben. Sarg: Die meisten wurden ja dann doch so gelassen. Und manches hat vielleicht damit zu tun, dass

man doch jetzt was sorum besser findet, oder dass man einfach einen Unterschied deutlich machen wollte.

10) [stump](#) © schrieb am 01.05.2009 um 17:19:04: Bei Kosmos auf der Verlagshompge wurde kein einziges Cover gespiegelt, gedreht, verschoben ect. Wenn Dino recht hat, sind dann hier also auch viele Cover falsch. Oder besitzt jemand ein verändertes Cover???

11) [Dino](#) © schrieb am 01.05.2009 um 17:36:13: Bei der RBC unter "Bücher", siehst du immer die alte Version, und die neue. Falls sie doch nicht geändert wurde, siehst du eine "provesorische Onlineversion". Schau mal nach 😊

12) [stump](#) © schrieb am 01.05.2009 um 18:26:24: Das weiß ich, aber bei Covern wie vom Hasu des Schreckens wurde das Cover gespiegelt, das wurde es auf der Homepage von kosmos nicht.

13) [Dino](#) © schrieb am 01.05.2009 um 18:37:14: Schick das doch an die Zentrale, dass sie es ändern :)

14) [Laflamme](#) © schrieb am 01.05.2009 um 19:29:57: Zwecks Titel des Forums: Weder noch. Die Änderung der Covergestaltung ist überflüssig wie ein Kropf, aber auch nicht der Anfang vom Ende - schließlich zählt immer noch, was im Buch drinnen steht und nicht wie es draußen aussieht.

15) Rob/n schrieb am 01.05.2009 um 20:21:47: Was ich echt gut finde, an der Neugestaltung ist, dass der Titel des Buches jetzt in einer Zeile steht und nicht so abgehackt (vor allem bei langen Titeln) in 2 Zeilen. Das hat optisch echt gestört. Also, das ist für mich der einzige Grund, das neue Layout toll zu finden... 😊

16) [Dino](#) © schrieb am 01.05.2009 um 22:57:25: Stimmt, das "Die drei ???" etwas größer und darunter der kleinere Titel ist gut gelungen. Besser als bei den Hörspielen, aber gut, das war ja schlecht machbar.

17) [Sven H.](#) © schrieb am 02.05.2009 um 09:02:41: Bei den Sammlerfällen auf der entsprechenden Seite sind tatsächlich noch die Infos und Vorschaugrafiken von August 2008 online - tut uns leid! Ich fand das alles sehr verwirrend und hatte mir fest vorgenommen, mal im Buchladen zu gucken, welche Motive denn nun gespiegelt oder gedreht wurden, hab's dann aber vergessen ... wird nachgeholt!

18) [Sokrates](#) © schrieb am 02.05.2009 um 17:36:32: Ich finde die Änderungen nicht sooo überdramatisch (was nicht heißen soll, dass sie mir gefallen, aber m.E. überbewertet.)! Schlimmer wäre wohl eine "Komplett-Renovierung" des Stils, z.Bsp. wenn sie so aussähen wie ganz am Anfang o. die amerikanischen Originale.

19) Richie (rboerner3@yahoo.com) schrieb am 05.05.2009 um 04:00:10: Gibt es im Internet eine Quelle wo man höher aufgelöste Scans der traditionellen deutschen Covers finden kann?

20) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 05.05.2009 um 12:54:24: Ich sehe das neue Layout weder als notwendig noch als Anfang vom Ende. Manchmal müssen alte Dinge über Bord geworfen werden. Eigentlich gefällt mir das Layout ganz gut und apsst besser zu den Christoph-Covern. Die allerdings haben mir von anfang an nicht zugesagt und sie werden in meinen Augen eher schwächer als besser.

21) [Sokrates](#) © schrieb am 05.05.2009 um 14:33:48: Mal ganz ehrlich: Wer von uns würde einen ???-Bd. (von André Marx) nicht lesen wollen, nur weil ihm/ihr das Layout oder Cover nicht gefällt? -> Erstleser kennen das Alte nicht, Fans kaufen/lesen/hören wegen des Autors oder des vermuteten Inhalts, oder.

22) [swanpride](#) © schrieb am 05.05.2009 um 14:36:05: @21 Ja, aber warum etwas reparieren, das bislang hervorragend funktioniert hat?

23) [stump](#) © schrieb am 05.05.2009 um 14:39:17: Ich finde die Schrift und alles andere ums Cover herum ist deutlich besser geworden, und wenn das Cover quadratisch geblieben wäre, wäre das neue Design auch sehr gut gewesen. Aber trotzdem finde ich die 2005er Edition deutlich hässlicher als die 2008er Edition.

24) [Sokrates](#) © schrieb am 05.05.2009 um 15:14:02: @Swan: Tja, das weiß wohl nur das Kosmos-Management - Frag' die 😊 Ich würd' meine natürlich rhetorisch gemeinte Frage aus #21 mal provokativ mit "Niemand" beantworten. Und K. weiß das! Vermutung: Sie wollten was ändern, aber keine Revolution auslösen. Also machen sie "Kleinigkeiten", die niemandem WIRKLICH weh tun, und im Fall "drei ???" warn's halt die Cover / das Coverlayout. Warum? Gute Frage, nächste Frage *g* Siehe 1. Satz.

25) [JackAubrey](#) © (jackAubrey@gmx.de) schrieb am 05.05.2009 um 15:20:02: @Sokrates Hier die offizielle Antwort von Kosmos auf meine Nachfrage: Sehr geehrter Herr [Jack Aubrey], vielen Dank für Ihre Nachricht, die Herr Gralke an mich weitergeleitet hat, da ich die Reihe Die drei ??? hier im Haus betreue. Wir freuen uns immer, wenn uns Fans der drei erfolgreichen Detektive aus Rocky Beach schreiben. Am liebsten ist uns natürlich Lob - aber auch Kritik ist uns willkommen,. Wir wollen gute Bücher mit spannenden Geschichten und einem ansprechenden Äußeren machen, die dem Leser gefallen. Da ist das Feedback unserer Leser wichtig. Es ist schade, dass Ihnen das neue Reihenlayout der Die drei ??? nicht zusagt. Ich kann jedoch verstehen, dass man etwas, das einen seit der Kindheit begleitet, ungern verändert sieht. Wir haben uns bei der Gestaltung viele Gedanken gemacht Eine neue Regelung für die Positionierung des Verlagslabels auf den Buchumschlägen hat den Impuls dafür gegeben, die Cover der Die drei ??? leicht zu verändern und zu modernisieren. Das Ergebnis finden wir nun sehr gelungen. Durch die neue Anschnittoptik haben die Cover mehr Dynamik , und die Illustrationen von Silvia Christoph kommen noch besser zur Geltung. Und das markante Schwarz ist ja geblieben. Somit ist das Erscheinungsbild doch noch sehr nahe am alten Layout orientiert. Ich hoffe, dass Sie sich mit dem veränderten Outfit von Justus, Peter und Bob im Lauf der Zeit doch noch anfreunden können und wünsche Ihnen eine weiterhin spannende Lektüre. Beste Grüße Martina Zierold

26) [stump](#) © schrieb am 05.05.2009 um 15:25:06: Die Antwort hätte ich dir auch geben können, wenn du mich nach dem Grund gefragt hättest....

27) [JackAubrey](#) © schrieb am 05.05.2009 um 15:27:18: Stimmt schon. Besonders blöd ist, daß die ALTEN Cover jetzt abgeschnitten abgedruckt werden. Sieht für mich ein wenig so aus, wie ein 16/9 Film, der auf 4/3 geschnitten wird. Einfach furchtbar!

28) [stump](#) © schrieb am 05.05.2009 um 15:31:57: Ich finde es viel schlimmer, dass man manche Cover mit Neonfarben übermalt hat! Wen hat das 2005er Cover von der Geisterinsel wirklich gestört? Das Cover wurde komplett so gelassen, wie es vorher war. So sollten sie es mit den anderen auch machen. Ich finde es nicht unbedingt schlimm, wenn etwas abgeschnitten wird, fand es aber bei der silbernen Spinne besser, wo man was dazu gemalt hat (wenn ich das nicht falsch in Erinnerung habe)

29) [stump](#) © schrieb am 05.05.2009 um 15:33:29: Korrektur: Bei der 2005er kamen die Neonfarben, bei der 2008er waren sie weg aber es wurde drangezoomt. So eine Mischung aus beiden wäre perfekt (Geisterinsel)

30) [JackAubrey](#) © schrieb am 05.05.2009 um 16:25:49: @stump Ein Bild ist eine Komposition, in diesem Fall von der Künstlerin Aiga Rasch. Scheidest Du etwas ab, zerstörst Du die Komposition, nicht mehr und nicht weniger.

31) [swanpride](#) © schrieb am 05.05.2009 um 16:34:00: @25 Sorry mal, aber das ist keine richtige Antwort, sondern größtenteils Gelaber...wenn man die Phrasen wegläßt läuft es darauf hinaus, dass sie das Verlagslabel günstiger (?) positionieren wollten und deswegen den Rest des

Erscheinungsbildes angepasst haben...mit anderen Worten: sie wollten, dass der Verlag besser ins Auge sticht. Das hat mit "Verbesserungen" nichts zu tun, jedenfalls nicht im künstlerischen Sinne (und da kann man noch so schön von Dynamik sprechen), sondern damit, dass man auf seinem Umschlägen besser Werbung machen will. Auch wenn man dadurch die Umschlagbilder mit den Schriftzug unschön nach unten drückt und das Logo nun äußerst aufdringlich auf dem Bild ist...der einzige Trost ist, dass Europe (zumindest bislang) diesen Unsinn nicht mitmacht...da krieg ich dann zwar nur einen Ausschnitt des Bildes (wegen der viereckigen Form) aber wenigstens hat mir da niemand ein fettes, rotweißes Logo reingeklatscht.

32) [swanpride](#) © schrieb am 05.05.2009 um 16:36:40: @30 *zustimmung* Besonders beim Rasenden Löwen finde ich das ergebniss schauderhaft....

33) [Dino](#) © schrieb am 05.05.2009 um 16:46:52: Auch die Kids-Bände werden im Herbst ans neue Logo angepasst. Das Logo hat sich einfach geändert, und altes Design mit neuem Logo sähe noch bescheuerter aus. Ich finde das Logo relativ gelungen. Swanpride: Was ist beim Löwen gemacht wurden???

34) [swanpride](#) © schrieb am 05.05.2009 um 17:08:19: @33 Schaus dir doch im Cover-Archiv an...die haben das Bild so dermaßen Beschnitten, dass von der ursprünglichen Komposition nichts mehr übrig geblieben ist.

35) [Sven H.](#) © schrieb am 05.05.2009 um 17:34:34: Es fällt vielleicht nicht so auf, aber manche Coverbilder von Aiga werden für die Neuauflage auch nach oben/unten hin erweitert - man vergleiche die beiden Versionen von "die silberne Spinne" bzw. "der Fluch des Rubins". Was dann auch dazu führt, daß das AR-Zeichen (vollkommen untypisch für Aiga) in der Luft hängt.

36) [Dino](#) © schrieb am 05.05.2009 um 17:35:11: Hm, etwas vom Hintergrund weg, aber ist doch noch das Motiv drauf. Ph, also ich fand das Covermotiv vorher nicht schön, und jetzt auch nicht. Aber schlimmer ist es nicht geworden, wie ich finde.

37) [Sokrates](#) © schrieb am 05.05.2009 um 18:17:43: @Jack#25/Swan#31: Konnte man was anderes erwarten!? 😊

@Jack#30: OK, von dem Standpunkt hast du recht. Und nun? Soll Aiga Kosmos verklagen (Sachbeschädigung <- Zerstörung eines Kunstwerks)? Nee, ich denk' die haben sich vorher irgendwie geeinigt.

Ich find' z.Bsp. die frischeren, leuchterenden Farben schöner (man k-a-n-n es auch negativ sehe und g-r-e-l-l-e-r nennen). Neon ist jedenfalls anders (vgl. "SMS..."), bei Ausschnitten fehlt nichts wesendliches.

38) [swanpride](#) © schrieb am 05.05.2009 um 18:36:36: @37 Gegen die frischeren Farben hab ich nichts (solange es nicht Neon ist....), aber dieses geschnibbel finde ich furchtbar...hätten die ihr Logo nicht woanders hinklatschen können? Neben dem Schriftzug zum Beispiel? Bei den neueren Büchern ist der Effekt übrigens nicht ganz so schlimm, wahrscheinlich, weil die Bilder von Anfang an entsprechend gestaltet sind, aber bei den Neuauflagen ist es geradezu ein Sakrileg!

39) [stump](#) © schrieb am 05.05.2009 um 18:38:25: Ich fand das Logo neben dem Schriftzug deutlich schlimmer. Warum nicht einfach, wie bei Hitchcock, nur ohne Hitchcocks Namen. Das Logo ist unten, das Cover ist quadratisch, am besten ist auf dem Rücken die Folgenliste, wer hätte was dagegen?

40) [JackAubrey](#) © schrieb am 05.05.2009 um 21:09:16: Das neue Cover, ohne Hitchcock, hat ja Aiga gestaltet. und ich denke bei dem Kosmos Schriftzug oben links geht es nicht um KOSMOS sondern um die Farbe rot, die an dieser Stelle den Originalentwurf dominierte. Ohne, sieht es auch nicht gut aus. Es hängt eben alles zusammen. Am besten wäre vielleicht nur KOSMOS oben links gewesen, oder sogar der echte Autorenname oder Albert Hitfield, wenigstens vom Design her

betrachtet.

41) [Snö](#) © schrieb am 05.05.2009 um 22:06:27: Im Großen und Ganzen finde ich die Neugestaltung der Cover ganz gelungen, besonders den etwas größeren Die drei ???-Schriftzug und dass der Titel anschließend in einer Reihe steht. Auch mit den gespiegelten, rangezoomten oder erweiterten Bildern habe ich nicht wirklich ein Problem, Ausnahmen bestätigen da natürlich die Regel (z.B. Totenkopf). Die Farben sind leuchtender und klarer, was ich zeitgemäßer finde. Das einzige, was mich wirklich stört, ist das Kosmos-Logo im Bild. Das hätte man wirklich anders lösen können. Aber auch damit werde ich mich arrangieren (müssen), da ich die Bücher ja nicht kaufe, nur weil sie so tolle Cover haben *g*

42) [stump](#) © schrieb am 06.05.2009 um 14:11:18: @ 40 Ich hätte den Autorennamen am besten gefunden. Vor allem fänd ich dann die Ausgabe von Fußball-Gangster lustig an zugucken 😊 Schriftgröße 6. Aber wie beim Feuerteufel sollte das nicht sein, fand, dass das sehr gequetscht aussah, weil der Halbmond noch daneben war.

43) [stump](#) © schrieb am 06.05.2009 um 16:33:52: Ist es Zufall, oder stinken die Bücher mit dem neuen Design sehr? Habe fünf Bücher davon und alle stinken total. Das war bei den Büchern davor nicht so. Jetzt glaubt bitte alle nicht, dass ich den ganzen Tag vor meinen Büchern sitze und an den Seiten schnüffel, das ist mir beim Lesen aufgefallen.

44) [Lobbyist](#) © schrieb am 06.05.2009 um 21:16:41: Schade, daß der dritten Black-Edition der Arden-Bücher das Coverbild am Buchrücken verweigert wurde. Habe mir auch die Classic-Edition mit den zehn Arthur-Büchern zugelegt und finde, daß die Neugestaltung der Cover gelungen ist. Nur das Papier der C-E ist merkwürdig dünn.

45) [stump](#) © schrieb am 06.05.2009 um 21:30:53: Auf dem Buchrücken sind ausschnitte!

46) [Lobbyist](#) © schrieb am 06.05.2009 um 22:34:42: Ach?

47) [stump](#) © schrieb am 07.05.2009 um 19:01:35: Bei mir jedenfalls. Bist du sicher, dass du die Black Edition III hast?

48) [Mihai Eftimin](#) © schrieb am 07.05.2009 um 19:36:52: Also, ich habe die Black Edition III - und die zeigt auf den Buchrücken keine Bilder.

49) [stump](#) © schrieb am 07.05.2009 um 19:40:46: Oh, sorry, hatte da was verwechselt, habt natürlich Recht *schäm*. Hatte die ganze Zeit an die Rückseite gedacht, und die hat natürlich einen viereckigen Auszug. Habe keine andere Black bzw. Classic Edition und da habe ich gar nicht daran gedacht, dass das bei den anderen so ist...

50) [JackAubrey](#) © schrieb am 07.05.2009 um 21:44:06: Ich finde auch das Cover-Durcheinander bei den Neuauflagen extrem ärgerlich. Am gelungensten sind meiner Meinung nach die Black Edition 1 2. 3 geht gar nicht. Bei der der Classic Edition gibt es wenigstens die Bilder auf dem Buchrücken, allerdings wieder in einem anderen Format als bei den Black Edition 1 2. Keine Ahnung was da bei Kosmos vorgeht...

51) [Sokrates](#) © schrieb am 08.05.2009 um 14:23:14: @JA: Fehlgeleiteter Kreativitätsüberschuss !?

52) [stump](#) © schrieb am 12.05.2009 um 15:38:52: Wie wenn man was zu essen kauft, was man immer wieder kauft, und dann steht da plötzlich drauf: Mit neuem, verbesserten Rezept! Da würde meistens auch eher verschlechterten hinpassen.

53) [JackAubrey](#) © (JackAubrey@gmx.de) schrieb am 12.05.2009 um 18:21:33: Am optimalsten waren wirklich die ersten beiden Black Editionen gestaltet. Die Bilder auf dem Buchrücken waren genau an der stelle, wo früher der Hitchcock Kopf prangte. Das hätte man auch bei den regulären

Ausgaben machen können: Sieht viel runder aus, als die Drei Mini ????. Die Neugestaltung ist für mich eine Ausgeburt des Markenwahns, der sich letztlich gegen die Marke selber richten kann!

54) [Sokrates](#) © schrieb am 14.05.2009 um 18:00:41: @stump: *OffTopic.Anfang* Ja, weil niemand genauer definiert, in welcher Hinsicht "verbessert" wurde ... z.Bsp: "Gesünder" bedeutet i.d.R. weniger Fett, Zucker, Salz, Aromen u./o. Konservierungsstoffe -> es schmeckt fader (muss aber nicht!) *OffTopic.Ende*

55) Soki zum 2ten schrieb am 14.05.2009 um 19:30:45: *OT.Start* Nachtrag: Steigerung -> Es wird verschlimmbessert! Fett o. Zucker fallen zwar raus, was auch sehr werbewirksam publiziert wird, aber durch undefinierbare Eigenkreationen ersetzt, um den Gesamteindruck (hier Geschmack) zu erhalten *OT.Ende*

56) [Sokrates](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:37:59: Muss meine Aussagen aus #18, #24 u. #37 zum Teil revidieren: Der "neue" Wecker tut weh *Augen.reib* !!!

57) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:41:53: Ich finde, im Gegensatz zu den anderen Ländern haben wir immer noch glück. Außer die Bücher aus China mit den Aiga-Rash Covern, die gefielen mir besser. Aber guckt euch mal den Geister-Canyon an! Grauenvoll! Und der Wecker ist genau der, der auch in der Classic-Edition war, also warum so überrascht, Soki?

58) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:43:29: Zusatz: Oder so manches dtv und Omnibus Cover. Vor allem bei Omnibus sind die Cover ne Frechheit. Und dtv verrät beim schwarzen Monster schon ein Teil der Lösung.

59) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:45:40: Der alte Wecker (alsoder, wie wir ihn kennen) gehört für mich zu den besten 3 Covern überhaupt. Ob man glaubt, das Buch würde sich mit diesem neogrün besser verkaufen? Vielleicht dachte man, ein über 30 Jahre altes Cover muss zwingend geändert werden. Vielleicht soll das Grüne Schimmelpilz sein?

60) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:48:20: *g* rüner Schimmelpilz ist ne tolle Beschreibung. Wahrscheinlich glaubt Kosmos, dass ein Cover, dass schon vom anderen Ende des Landens in den Augen brennt, verkauft sich besser 😊 Aber bei der ersten Black-Edition haben sie ja noch verstanden, dass sie die nicht ändern müssen. Und bei manchen rechteckigen Covern, die schon mit Hitchcock erschienen, haben sie das Neongrün aus der 2005er Edition wieder weggemacht. Aber leider nur bei manchen.

61) [Sokrates](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:52:03: @stump: Ja, natürlich sind die dt. Cover (mit die besten. Aber "wir Deutschen" gelten nicht von ungefähr aus Jammer-Weltmeister 😊 Find' z.Bsp. die Portugisischen auch sehr schön, insbes. der "Superpapagei" trifft's besser als beide Aiga-Versionen. --- Ich habe beide "Aiga-Wecker", und derart grün ist der nicht.

62) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:57:07: Welche portugisische meinst du? Ich finde die untere schöner, aber beide nicht überragend. Aber auch beide Aiga-Versionen find ich da nicht so toll. Z meinen Lieblingscovern zählt eher der Phantomsee. Von den neuen mag ich die Villa der Toten, weil da tolle Stimmung aufkommt (aber eigentlich ist Cover das ja von André Marx), und auch den Nebelberg find ich sehr gelungen. Ganz schrecklich ist der dreckige Deal, und der Hitchcock-Feuerteufel.

63) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 14:58:24: Beim Hitchcock-Feuerteugel merkt man auch, dass schon die Hitchcock-Auflagen sehr viel Neon kannten :-)

P.S.: Soki, ich hoffe, ich hab mich nicht zu kompliziert ausgedrückt :-)

64) [kai1992](#) © (kaiw1992@web.de) schrieb am 02.06.2009 um 15:19:53: Das Cover von Villa der Toten stammt von André Marx??

65) [Sokrates](#) © schrieb am 02.06.2009 um 15:45:36: Das hatten wir doch schon, stump 😊 Ich versteh dich sehr gut (spachlich gesehen). Meinte beim Papagei die 1971er Version (mit den 6 Vögeln im Käfig, weil es so gut passt). --- Bei "rätselhafte Bilder" find' ich das neue Grün sehr schön, auch bei "Spur ins Nichts" gefällt mir die 2008er Version besser. --- Mal seh'n, was sie mit meinen Lieblingscover "Zauberspiegel" machen, das hat leider einiges Neon-Potential!

66) Rob/n schrieb am 02.06.2009 um 15:48:08: @ 64: Ja, André Marx hat zu einigen von seinen Büchern Cover-Vorschläge mitgeschickt und Kosmos hat auch ein paar übernommen (so z.B. Villa der Toten, Toteninsel ...).

67) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 17:07:15: @ 65 Ja, solche Sachen meine ich. Mir gefällt die zweite Spur ins Nichts besser. Stellt euch mal das Narbengesicht in Neonfarben vor! *würg* Das Cover ist eh nicht schön, aber dann noch in Neon! Das wär schrecklich! Bei Covern wie bei Spur ins Nichts, haben sie anscheinend bemerkt, das Noen hässlich ist, bei der Geisterinsel haben sie es z.B. auch weggenommen. Aber bei den neuen Covern mussten sie es ja unbedingt wieder einführen. Aber manchmal passt es, z.B.tödliches Eis. Auch das versunkene Dorf mag ich, obwohl auch da ein bisschen Neon ist...

68) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 17:08:49: Zu 67: Habe bei dem versunkenen Dorf aber auch die 2008er Version, und da ist sie auch besser. Wie bei Spur ins nichts: Das erste ist sch****, das zweite ist gut gelungen.

@66 Ja, das meinte ich.

69) [Sokrates](#) © schrieb am 02.06.2009 um 18:22:07: Allgemein muss man offenbar immer wieder darauf hinweisen, dass die Cover real nicht sooo grell sind, wie auf Comutermonitoren dargestellt!

70) [stump](#) © schrieb am 02.06.2009 um 18:25:45: Das ist mir schon klar, aber wen auf dem Computermonitor die erste Version greller ist als die zweite, dann ist das wohl in real auch so. Egal, ob sie aufm Monitor greller dargestellt worden sind.

71) [JackAubrey](#) © schrieb am 02.06.2009 um 21:52:34: Zu den PC Monitoren: Ein PC Bild besteht wie auch ein Kino und TV Bild aus Licht und unterscheidet sich damit grundsätzlich von einem gegenständlichen Druckerzeugnis. Ich kann davon ein Lied singen, weil in meiner Magisterarbeit viele farbige Screenshots zu finden waren, die nach dem drucken nur noch halb so strak leuchteten 😊

72) [Knight](#) © schrieb am 04.06.2009 um 18:02:55: Die Neugestaltung der Cover finde ich nicht wirklich schlimm, was mich aber sehr stört, das Kosmos Ihr Schriftzeichen ins Bild gesetzt haben.Das muss ja nun wirklich nicht sein. Ich finde es verschandelt das ganze Bild.

73) [Mihai Eftimin](#) © schrieb am 04.06.2009 um 20:10:27: @Knight: Stimmt, als Coverzeichner käme ich mir ver*****t vor.

74) [swanpride](#) © schrieb am 04.06.2009 um 20:46:26: @73 Naja, bei den neueren Bänden ist das Zeichen bei der Gestaltung der Cover offensichtlich mitbedacht worden...aber bei den alten sieht das absolut mist aus!

75) [JackAubrey](#) © schrieb am 05.06.2009 um 11:19:39: @swanpride: Zustimmung! Bei den extra für dieses Format angefertigten Zeichnungen geht es, die sehen sogar teilweise ziemlich gut aus. Schlimm wird es bei den Bildausschnitten, die von den Vorlagen älterer Werke übrigbleiben...

76) [Mihai Eftimin](#) © schrieb am 05.06.2009 um 11:43:11: Könnte sein, das wird mitbedacht, aber wie soll das dann bei den Hörspielen aussehen?

77) [Saba](#) © (Sabrina.Geide@web.de) schrieb am 07.06.2009 um 13:41:43: Für mich auf jeden Fall

der Anfang vom Ende! Ich liebe die alten Covers. Wenn man sie austauschen würde, wäre es irgendwie nicht das selbe!

78) [Besen-Wesen](#) © schrieb am 07.06.2009 um 14:28:49: zu spät, saba. Nur die Überschrift gelesen?
☺

79) [stump](#) © schrieb am 07.06.2009 um 14:33:47: Ich glaube schon, dass Silvia Christophs da weitergemalt hat. Nur hat sie dann da was hingemalt, was nicht wichtig ist. Beim Biss der Bestie geht dann die Wand weiter oder so, wen interessiert? Beim lachenden Schatten stört das Kosmos-Teil auch überhaupt nicht.

80) [swanpride](#) © schrieb am 07.06.2009 um 18:59:43: Ich könnte mir vorstellen, dass die Cover bei den Hörspielen dann plötzlich extrem linkslastig wirken.

81) [stump](#) © schrieb am 07.06.2009 um 19:56:25: Da hast du wahrscheinlich recht. Man gucke sich die flammende Flut an. Nach rechts könnte man den Tunnel weitermalen, aber links ist es unmöglich, da weiterzumalen. Das heißt, dass man nur in der linken Hälfte des Bildes etwas sehen wird, in der rechten nur eine langweilige Wand. Beim Haus des Schreckens ist es fast auch so. Links sieht man eigentlich nur den Himmel, und rechts ist das interessante Haus.

82) [Saba](#) © (Sabrina.Geide@web.de) schrieb am 08.06.2009 um 15:19:50: @ Besi: Wenn ich ehrlich bin: ja. * schäm*

83) [Sokrates](#) © schrieb am 08.06.2009 um 17:56:39: @Saba: Die Cover werden ja nicht komplett ausgetauscht, sondern "nur" dem neuen Format angepasst u. z.T. farblich aufgepeppt - oft, aber leider nicht immer zum Vorteil -> Wecker *Heulkampf.krieg*

84) [Saba](#) © (Sabrina.Geide@web.de) schrieb am 09.06.2009 um 14:41:59: Ja, aber ich finde die Cover so schon schön. Da gibt es meiner Meinung nach nichts aufzupeppen. Wie du schon gesagt hast: der Wecker, meine Lieblingsfolge, total ruiniert. Ich finde Aigas Arbeiten kann man nicht verpeppern!

85) [peaches](#) © schrieb am 24.06.2009 um 18:25:18: also meine meinung zu den neuen covern...ich finde es schade, dass sie erneuert wurden...es hatte immer sowas schönes, klassisches...auch diese unterschift...aber dagegen wird wohl keiner was machen können...und sicherlich werden wir uns alle daran gewöhnen...zumal man ja von aiga rasch auch "kunstwerke" kaufen kann, für die, die, die sich nicht daran gewöhnen können ^^

86) Dr. Watson schrieb am 14.08.2009 um 12:20:52: Ja ich finde den neuen Covern fehlt etwas charakteristisches. Bei Aigas Covern gab es immer einen Teil der Besonders raus stach z.B der tanzende Teufel oder der grüne geist. Das fehlt mir einfach bei den neuen Covern.

87) [Trick17](#) © schrieb am 15.08.2009 um 18:19:48: Die alten haben mir jetzt persönlich besser gefallen, aber ich denke das ist eine Sache der Gewohnheit. Das Charakteristische fehlt zwar, abber solange die Qualität der Bücher und Hörspiele stimmt können von mir aus auch mit dem Fuß gezeichnete Cover verwendet werden ;)

88) [JackAubrey](#) © (JackAubrey@gmx.de) schrieb am 05.11.2009 um 01:28:51: Aus dem neuen Buch Die Drei ???- 30 Jahre Hörspielkult (von Aiga autorisiert): "Die Idee ist so einfach, dass sie genial ist. Der Titel einer jeden Folge wird in seinem buchstäblichen Sinne in ein Bild übersetzt und unter Umständen noch mit einer visuellen Anspielung auf den Inhalt einer Geschichte angereichert". Von diesem klaren Konzept haben sich die neuen Bände leider immer mehr verabschiedet - und geben so die Serie nach und nach der Beliebigkeit Preis. Dazu passen auch die nun veröffentlichten neuen Titel...
