

Neue Hörspiele nach dem Drei ???-Konzept [2]

- 1) **Titus** © schrieb am 03.10.2006 um 17:05:50: Das ist die Fortsetzung des Forums "Neue Hörspiele nach dem Drei ???-Konzept". Die alten Einträge aus diesem Forum könnt ihr über den obigen Link erreichen.
- 2) **Franklin** © schrieb am 03.10.2006 um 17:23:59: WOW, ein PDF mit 486 Seiten! *g* .. Powernerds des Todes.
- 3) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 18:00:54: Da ist ein "n" zuviel im Titel ;-)
- 4) **Franklin** © schrieb am 03.10.2006 um 18:03:32: *lol* Genau: DAS ist nicht UNSER alter Thread! Das ist nicht dasselbe, und ich weigere mich, ihn als Fortsetzung anzuerkennen, da er ja einen total anderen Namen hat! :) Das ist ein ganz neuer Thread, der nichts mit dem alten gemeinsam hat *g*
- 5) **Kimba** © schrieb am 03.10.2006 um 18:08:01: *Franklin applaudier*
- 6) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 18:10:47: Wieviele der 486 Seiten Skywise wohl allein gefüllt hat? ;-). Nun ist es es also tatsächlich ein (fast) richtiges Buch geworden *g* Und DBecki hat das letzte Wort :D Hey, der Titel ist ja nun doch noch verbessert worden, hätte ich auch nicht mehr geglaubt... Na dann auf ein neues! Dieses Mal muss die 4000er Marke aber geknackt werden *g* Mich würde übrigens interessieren, was denn nun eigentlich mit dem "alten" Forum genau passiert ist?
- 7) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 18:12:07: Hm, ich denk mal, mein letzter Beitrag hats gekillt .
- 8) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 18:12:42: Ups, Smilie vergessen: ;-)
- 9) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 18:20:10: @DBecki Ich fand deinen letzter Beitrag lustig und hatte auch schon ne entsprechende Antwort im Kopft ;-). Aber es sollte wohl nicht so sein... *g* Ein wirklich passender Abschluss, der gut zum Rest des Forums passt xD
- 10) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 18:24:15: Der Thread war jetzt so lange down, dass ich gar net mehr weiss, was ich eigentlich geschrieben hab *g*.
- 11) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 18:27:04: @DBecki Dann guck doch im "Erster Teil des Forums" ;-). Da hätte ich als Forum auch den Löffel abgegeben *g*
- 12) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 18:32:13: Hm, kann man seinen Nick ändern? Ich möchte ab jetzt "Forenkiller (c)" heissen ;-).
- 13) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 18:36:17: @DBecki Pass bloß auf, sonst gibt der Thread hier auch gleich den Geist auf ;-)

14) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 18:50:46: Jetzt wollt ich schon freiwillig back to topic, da bekommt mans direkt aufdiktiert *g.

15) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 19:06:08: Und das schon auf der 1. Seite *g* Das geht ja gleich gut los... Aber ich frage mich gerade ernsthaft ob hier noch was ernsthaftes zustande kommen kann, eigentlich geht die Diskussion zu dem Thema doch jetzt im "Ich habe DIE DR3I gehört, und ich finde sie..."-Forum weiter, oder? ;-)

16) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 19:07:55: Oder zumindest wird es einige Zeit dauern, bis der Thread wieder in Fahrt kommt *g* Müssen ja erst mal alle merken, dass es ihn wieder gibt...

17) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 19:59:31: Also: Ich finde es voll doof, dass Justus jetzt Jupiter heisst, wer hat sich das denn einfallen lassen? Abgesehen davon, dass ich wirklich bedaure, dass es derzeit nicht absehbar ist, ob die guten neueren Bücher vertont werden, bin ich auf die neue Serie gespannt. Denn so langsam kenne ich auch alle bisher erschienenen P01NT WH1TM4RK (neue Schreibweise nach Label-Wechsel *g) ausewennisch und brauche mal langsam neues Material (auch wenns wieder nicht "Die drei ???" sind *g).

18) **mattes** © schrieb am 03.10.2006 um 20:01:59: DBecki - auch das hatten wir schon 1000x. Robert Arthur hat sich das einfallen lassen, als er die drei Detektive erfunden hat.

19) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 20:04:54: Geht wirklich genauso weiter, wie schön *freu*

20) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 20:06:35: Aber du musst schon zugeben, dein 1. Satz pass nicht recht zum Rest des Posts, DBecki ;-)

21) **Franklin** © schrieb am 03.10.2006 um 20:12:08: Können wir den ersten Teil des Threads nicht einfach Eintrag für Eintrag abschreiben und hier eintragen? Inhaltlich wird es es auf dasselbe hinauslaufen.

22) **Skywise** © (Mail2Skywise@web.de) schrieb am 03.10.2006 um 20:13:12: @Franklin: - dagegen! - Gruß Skywise

23) **Franklin** © schrieb am 03.10.2006 um 20:15:10: Sky: ach!

24) **Sturmmoewe** schrieb am 03.10.2006 um 20:20:49: Ey, Skywise: happy birthday nachträglich !!! Gruß Sturmmöwe

25) **Holly** © schrieb am 03.10.2006 um 20:30:17: Ja, Sky, von mir auch nachträglich alles Gute zur Schnapszahl! Und damit wir beim Thread- Thema bleiben: auf dass Dir auch in Zukunft immer was Brauchbares zum Drei ???- Kozept einfällt! :-)

26) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 20:42:36: @ mattes: Ehrlich? Also sowas, dann ist der also an allem schuld? Dafür sollte man diesen Robert Arthur teeren, federn und vom Hof jagen, denn er hat "Die drei ???" verfremdet, oh, ich könnte ihn... oh, ich wollte... Verbrecher... Hm, vielleicht kennzeichne ich nächstens Ironie besser

als solche, selbst wenn ich denke, dass sie auch ohne Kennzeichnung als solche zu erkennen ist... naja. Also, auch der erste Teil des Posts war Ironie. @ rodeo: Was genau passt da jetzt nicht wozu?

27) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 21:03:43: Dass auf die Ironie plötzlich "normale" Sätze folgen, die (bis auf die P01NT WH1TM4RK-Schreibweise) ernsthaft klingen ;-)

28) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 21:25:07: Manchmal frage ich aber schon ernsthaft, ob so Beiträge wie der von 18) mattes nicht selbst nur ironisch gemeint sind, ohne dass ich es merke *g* So zu tun, als würde man die Ironie nicht erkennen, um dich zu ärgern, dass hätte auch was für sich ;-) Bin auch dafür, von nun an immer **"*ironisch*"** dahinter zu schreiben :D

29) **DBecki** © schrieb am 03.10.2006 um 21:49:40: Von der Warte hab ich es jetzt noch gar nicht betrachtet, könnte natürlich auch sein. Fänd ich jetzt aber echt voll fies. Ich weiss jetzt, was ich heute Abend höre: Die nach einem Rechtsstreit mit H.G. Francis neu aufgelegte 6RU53L53R13, und da die Folge mit N35513, dem Ungeheuer von Loch N355 *rofl

30) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 22:03:01: Na dann gute Nacht ;-)

31) **rodeo** schrieb am 03.10.2006 um 22:32:26: meine natürlich: gn8 *g*

32) **Mr. Murphy** © schrieb am 04.10.2006 um 12:17:31: Ein Teil 2 für etwa 10 Tage? Ab dem 13.10.06 wird es dann eine Folgendiskussion geben und dieses Forum überflüssig werden. Ob es noch neue, noch nicht diskutierte, Aspekte zum Thema gibt?? ... ;-)

33) **Silbermine** © schrieb am 04.10.2006 um 12:39:49: Na endlich geht's hier mal weiter. Wurde im "ich habe die Dr3i gehört..."- Forum nämlich ganz, ganz doof beleidigt (Scherz!!! - für alle die den ironischen Unterton nicht hören). Also ich mag das neue Konzept nicht, weil... - kann man ja im ersten Teil des Forums lesen. Gruß Silbermine

34) **DBecki** © schrieb am 04.10.2006 um 13:50:47: @ Silbermine: Als "Drei ???"-Fan mag ich das neue Kozept (sic!) auch nicht, als Hörspiel-Fan im Allgemeinen freue ich mich aber auf neues Futter in Form ner neuen Serie. Und wer weiss, vielleicht einigen sich ja über kurz oder lang Europa und Kosmos auf neue Lizenzen, dann wird die neue Hörspielserie vielleicht ne echte Rarität (und man sieht ja, was bei Ebay für die Streichfolgen bezahlt wird...).

35) **Wilbur Graham** © schrieb am 04.10.2006 um 14:32:03: Hallo! Es gibt nun auch drei Hörproben zu der 2. Folge von den Dr3i. Ihr findet sie auf der Europa-Seite.

36) **torao** schrieb am 04.10.2006 um 15:57:08: ansonsten kann man es nicht oft genug selten hervorheben: der name jupiter ist einfach geil.

37) **torao** schrieb am 04.10.2006 um 16:03:06: Man kann es aufgrund unlogischer Satzstellungen nur noch öfter betonen: Der Name Jupiter ist sup(it)er (ein bischen im-

provisierten infantilen Bob Andrews Humor?) . Ich weiß garnicht was es dagegen einzuwenden gibt.

38) **DBecki** © schrieb am 04.10.2006 um 17:04:52: Naja, dann lass Cher mal ihren Jupe-Jupe-Song singen, wenn wir hier schon bei Kalauern und Wortspielen sind ;-).

39) **Java-Lampe** schrieb am 05.10.2006 um 22:18:48: Ich weiss ja nicht, ich hoffe mal, die neue Serie mutiert nicht ins Ed-Wood-Niveau

40) **DBecki** © schrieb am 06.10.2006 um 06:19:07: *Ironiemodus on* Aber das ist doch egal, Hauptsache es geht endlich weiter und die Sprecher sind gleich geblieben. *Ironiemodus off*

41) **Onno** © schrieb am 06.10.2006 um 08:02:06: DBecki, das war jetzt ironisch gemeint, oder?;-)

42) **DBecki** © schrieb am 06.10.2006 um 12:28:51: Aber ganz versteckt ironisch ;-)

43) **Onno** © schrieb am 06.10.2006 um 12:48:53: Puuh, dann hab ich es ja richtig verstanden... ;-)

44) **DerBrennendeSchuh** schrieb am 06.10.2006 um 12:54:44: Was ist "ironisch"? Hat das was mit Eisenmangel zu tun?;-)

45) **Onno** © schrieb am 06.10.2006 um 12:58:45: lol, nee, ich dachte irgendetwas mit bügeln, oder so.;-)

46) **DBecki** © schrieb am 06.10.2006 um 20:18:59: Ihr habt doch en dubbe. ;-)

47) **Java-Lampe** schrieb am 08.10.2006 um 00:20:01: @DBecki: en dubbe? !?!?! frz "o~ düb" ..??

48) **laurel hardy** schrieb am 08.10.2006 um 00:52:24: nachdem ich mir neue lautsprecher gekauft habe hab ich es auch mal von einer folge die testversionen gehört und finde es klingt ganz gut. mehr kan man natürlich nicht dazu sagen aber denke wird schon kein totalflop sein da ja auch hinter dem ganzen kein karnevalsverein steht sondern richtige profis die schon wissen was sie machen

49) **laurel hardy** schrieb am 08.10.2006 um 00:52:55: neue titelmelodie klingt auch sehr gut.

50) **DBecki** © schrieb am 08.10.2006 um 08:02:07: @ Java-Lampe: En dubbe -> frankfordderisch für "Ein Tupfen" -> nett gesagt für: Einen an der Waffel ;-)

51) **Java-Lampe** schrieb am 08.10.2006 um 18:23:42: Oj, des kann i als Schwabe gar net ahne ...wieder was gelernt ;-)

52) **kommt Kollegen** © schrieb am 08.10.2006 um 18:29:12: Hi J-L, nur kurz: wie war nochmal der link von der Seite von deinem Kollegen von wo du die Bilder hattest?

53) **Java-Lampe** schrieb am 08.10.2006 um 18:31:47: @kommt Kollegen: Ich schick dir eine PM

54) **kommt Kollegen** © schrieb am 08.10.2006 um 18:32:53: geht nicht, dafür müsstest Du angemeldet sein :-(-(-

55) **Java-Lampe** schrieb am 08.10.2006 um 18:36:11: @kommt Kollegen: Hab ich auch grad gelesen. Ok, dann kriegst Du sie halt so: www.lesable.de. Und schon mit ??? und dem Kleinen experimentiert? ;-)

56) **kommt Kollegen** © schrieb am 08.10.2006 um 18:38:38: bin noch am Folgen nochmal hören und auswählen - ganz schön Arbeit, wenn man sie gezielt nach Gruseligkeit durchhört, und dann noch aus der Kinderperspektive versucht zu schauen. :-)
Bin grad beim lachenden Wecker

57) **Holly** © schrieb am 08.10.2006 um 18:52:16: @kommt Kollegen: Ist der lachende Wecker 'ne neue "entgruselte" Version für kleinere Kinder? ;-)
Mit Heikedine-Geckere statt Geschrei? Uhh, stelle ich mir fast noch schlimmer vor...

58) **DBecki** © schrieb am 08.10.2006 um 19:43:12: @ Java-Lampe: Wobei mich die Vorstellung der Aussprache auf französisch echt vom Hocker gehauen hat ;-)

59) **kommt Kollegen** © schrieb am 09.10.2006 um 14:30:32: @holly: lach mich gerade halbtot über meine Neuschöpfung. Stellt Euch die Folge mal vor mit nicht gruseligem Schreien, sondern mit Teeniegirlie-gekicher. Naja und dann umgekehrt beim Schatten das Geschrei. Lustig lustig ;-)

60) **maxy** © schrieb am 10.10.2006 um 14:48:11: Ich finde es, möchte ich mal eben loswerden, doch sehr beachtlich, dass sich die neuen Hörspiele im Moment auf den amazon- Verkaufsrängen 5, 6 und 7 in der Sparte "Musik" befinden...

61) **Feldmann24.de** schrieb am 10.10.2006 um 15:17:04: Unser ganzes VIP Reporter Team freut sich auf die neuen Folgen :-)
GRINS

62) **Java Lampe** schrieb am 10.10.2006 um 15:35:36: ???- Das Musical, was? ;-)

63) **Java-Lampe** schrieb am 10.10.2006 um 15:36:52: @kommt kollegen: das wäre dann eher die was für eine Folge namens: "Die schreiende/lachende Barbie" ;-)

64) **Java-Lampe** schrieb am 10.10.2006 um 15:38:09: 2 grammatikalischer Versuch: Das wäre dann eher etwas für eine Folge namens: "Die schreiende/lachende Barbie ;-)
;-)"

65) **dersuperpapagei** © schrieb am 10.10.2006 um 21:34:23: Man,man üner 6000 einträge im Konzept und "SPur ins Nicht" Forum! Wo soll das bloß enden?