

Was macht eine schlechte ??? Folge aus?

1) **Üscheene** © schrieb am 11.01.2006 um 18:45:18: Hallo, was macht eigentlich eine schlechte ???-Folge aus? Z.B. finde ich den Anfang von "Die Todeninsel" wirklich gelungen, aber am Schluß (auf der Insel) nimmt meiner Meinung nach die Geschichte einen katastrophalen Verlauf. Geheimdienst / Militär "Das ist nicht lache!" !?! Keine sehr glückliche und spannende Wendung. Simple 08/15 Feindbilder. Und ganz klar, dass sich eine Spezialeinheit so ganz einfach mal überrumpeln lässt und das auch, obwohl die einen "Wir-Schießen-Alles-Über-Den-Haufen"-Auftrag hat. Alles klar! Es fehlt einfach eine überraschende Wendung am Schluß, wie z.B. in Feuermond oder Spur ins Nichts, bei der die "Das-habe-ich-schon-ab-Seite-50-vermutet"-Einstellung am Schluß durch ein "Das-hätte-ich-jetzt-so-nicht-gedacht"-Einstellung weicht. Also ich verstehe eigentlich nicht warum die Toteninsel so gut abgeschnitten hat? Meiner Meinung nach gehören Geheimdienste und Militär nicht in das ???-Universum.

2) **Pyramus** © schrieb am 11.01.2006 um 19:32:40: Für mich macht eine schlechte Folge das Thema Sport aus!

3) **Mrs. Bob Andrews** © schrieb am 11.01.2006 um 19:53:51: Eine flache, allzu weit hergeholte Handlung wie bei "Gefährliches Quiz" und nervige Stimmen, ebenfalls wie bei GQ (Der aufgekratzte Nick Noble) oder Kinder die schreien, z. B. Emily. Aber ich muss mal ein Kompliment machen, von den Folgen, die bis jetzt erschienen sind, gibt es nur superwenige die man so überhaupt nicht aushält und 99% sind für mich einfach große Klasse :o)

4) **Drei???Groupie** schrieb am 11.01.2006 um 20:02:54: Fehlende Geräusch wie in Der finstere Rivale, als sie zu Skinny fahren (ganz am Anfang) ohne jedes Autogeräusch. In einer kurzen Sequenz wird nicht mal gesprochen und man hört: Nichts! ^^ Dolles HSP.....

5) **Rocky Beacher** © schrieb am 11.01.2006 um 22:29:30: Eine unrealistische Handlung, keine L.A.-Atmosphäre, debile Pseudo-Rätsel, zu wenig Spannung, emotionslose oder stereotype Charakterzeichnungen...

6) **Nayru** © schrieb am 11.01.2006 um 22:35:02: endlose & verwirrende monologe, fälle im ausland, split der drei ??? durch fast die ganze folge, sportfolgen...

7) **Pamir** © schrieb am 12.01.2006 um 00:33:13: Dass sie von BJHW, MaSo oder Minninger geschrieben wurde...

8) **LaFlamme** © schrieb am 12.01.2006 um 00:43:07: Wenn überhaupt kein Fall geschildert wird (Bergsee), wenn der geschilderte Fall null zum Thema ??? paßt (Schüsse aus dem Dunkel), wenn das Ding von vorne bis hinten unlogisch ist (Hexen Handy, Geheimnis der Särge), wenn ein eigentlich guter Fall am Ende Richtung Absurdität abdriftet (Toteninsel, Tal des Schreckens), wenn der Fall schlicht und einfach langweilig ist (Dopingmixer), oder wenn man am Ende nicht mehr weiß was am Anfang passiert ist (Hehler, Perlenvögel, Narbengesicht) oder schlicht und einfach,

wenn einem selbst die allerschlechteste TKKG-Folge literaturnobelpreisverdächtig vorkommt wenn man den Fall liest (Todesflug).

9) **maxy** © schrieb am 12.01.2006 um 11:29:41: Wenn TKKG- Sprecher mitmachen ("und der gestohlene Preis"). Das ist grausig...

10) **Mr 14 Prozent** schrieb am 12.01.2006 um 18:24:58: Was eine schlechte Folge ausmacht? Mangel oder Fehlen von Realität! Mit dem Wort "unrealistisch" kann man, finde ich, alle Eigenschaften eines schlechten Falles zusammenfassen, ob das jetzt schlechte Sprecher sind, A. Minninger oder ein miserabler Schluss. Bestes Beispiel sind immer noch das Hexen-Handy und Todesflug!

11) **Nayru** © schrieb am 12.01.2006 um 19:04:01: ich fand es so schade, dass bastian pastewka in so einer schlechten folge gesprochen hat.

12) **Till** (till@interia.pl) schrieb am 12.01.2006 um 22:26:16: Schlechte Folgen sind die, in denen die ??? irgendeinem Zeitgeistthema hinterherhecheln (z.B. Handys beim "Hexenhandy" oder das Aufspringen auf den Bundesligaboom bei "Verdeckte Fouls"). Nervig finde ich auch Geschichten mit Dämonen und allem, was auf Fantasy Spuren wandelt (auch hier bewegt man sich im Fahrwasser z.B. von Harry Potter).

13) **Nayru** © schrieb am 12.01.2006 um 22:32:44: fantasy und drei fragezeichen? hab ich da was überhört? ;) ich kenn nur mystische folgen, aber zwerge (abgesehen vom unheimlichen drachen - und das waren gnome), oder gar sonstige fantasyfiguren kamen meines wissens nicht vor. kann mich hier aba nun auch irren.

14) **Jupiter** © schrieb am 13.01.2006 um 11:39:34: Aber Spuk und auch Gnome, Monster, Hexen und derlei kamen schon immer vor und die drei ??? gibt es schon sehr viel länger als Harry Potter. Meines Erachtens ist eine Folge dann schlecht, wenn sie so gezwungen auf aktuell und jugendlich gemacht ist, also Handies, eMails, Computer und so weiter extrem handlungstragend sind.

15) **Sax** © schrieb am 13.01.2006 um 12:32:42: Sportfolgen, unrealistische folgen, miserable Sprecher, auf aktuell getrimmte folgen und wenn sogar TKKG-Folgen besser sind. Sax

16) **colacop** schrieb am 13.01.2006 um 13:48:46: Ich finde es sch... wenn die Folge ewig eingeleitet wird dann lange in dunkeln getappt wird und in den letzten 5 minuten alles verworfen wird und die lösung dann runter gequaselt wird

17) **Drei???Groupie** schrieb am 13.01.2006 um 18:03:24: *zustimmend nick*

18) **Nayru** © schrieb am 13.01.2006 um 21:04:11: @jupiter: jap, aba das hat für mich nichts mit fantasy zu tun. fantasy wäre es, wenn die gnome echte gnome gewesen wären, oder die hexe nicht mr. pastewka himself, sondern eine hexe mit zauberkräften etc. schrecklich finde ich es, wenn es eeewig dauert, bis der fall ins rollen kommt.

19) **ischtar** © schrieb am 16.01.2006 um 12:55:52: mich stört auch sehr, wenn die Lösung am Ende irgendwie an den Haaren herbeigezogen wird oder Justus irgendeine Lösung aus der Luft greift, auf die kein Mensch hätte kommen können.

20) **Jupiter** © schrieb am 16.01.2006 um 13:02:41: @Nayru: Der Hinweis mit Spuk etc. galt eigentlich Till und seinem Harry-Potter-Fahrwasser-Eintrag. War wohl nicht so ganz offensichtlich. Klar fallen die ??? nicht unter Fantasy. :-)

21) **Besen-Wesen** © schrieb am 16.01.2006 um 13:20:54: Wenn der Autor André Minninger heißt

22) **Sax** © schrieb am 16.01.2006 um 14:00:37: @Besen-Wesen: naja, stimmen aus dem nichts war von Minninger und die Folge war ja eigentlich ganz gut. aber er zählt zu den schlechtesten autoren nach BJHW. Und Marco Sonnleitner (richtig geschrieben) und Ben Nevis sind net so gut. Höhle des Grauens von Nevis war aber eigentlich ganz gut. Sax

23) **Chocolat Finesse** schrieb am 16.01.2006 um 20:24:54: BJHW, Sport, Drogen, Computer, E-Mails, SMS, Europa

24) **Drei???Groupie** schrieb am 16.01.2006 um 23:40:37: BJHW bitte noch mal FETT und UNTERSTRICHEN - das ist wirklich ein Faktor für sich. Lieber Panik im Park & Co. als irgendeine BJHW Folge....

25) **alphawolf** © schrieb am 17.01.2006 um 00:07:50: Gut, dann fange ich mal an... ich würde nicht sagen, dass der einsatz von neuen Medien gleich als schlechte Folge abgestempelt werden kann. Eher eine an den Haaren herbeigezogene Schlussfolgerung, viel zu schwere und damit unlösbare Rätsel, KOMPLIZIERT UND UNSINNIG LANG BESCHRIEBENE HANDLUNGEN (ich erinnere mich da ganz doll an Schlucht der Dämonen, zitat aus dem Buch: "Justus ging auf der Straße entlang bis zu der Stelle, an der die Feder lag und hob sie auf." da kann man ja gleich schreiben "Bevor Peter in die Zentrale ging, wanderte er gegenüber ins Wohnhaus, das Justus zusammen mit seinem Onkel Titus und seiner Tante Mathila bewohnte, um aufs klo zu gehen.") Was ich absolut nicht leiden kann ist, wenn die Autoren sowas schreiben wie "Aus dem Handy schauten einige Drähte hervor." (Ben Nevis). Da Handys kaum Drähte haben, finde ich diese Beschreibung eines defekten Handys absolut lächerlich. Bleiben noch Sachen wie Codename:Cobra, die insgesamt als Computerfolge völlig an den Haaren herbeigezogen ist. Die Esc-Taste legt den Computer lahm, wenn man sie an einer bestimmten Stelle in der Registry drückt, alles klar! Und am Ende setzt man einen Programmierer an einen Computer, der die gesamte Anlage steuert, alles klar! DAS machen schlechte Folgen aus: die nicht ausreichenden Kenntnisse/Überlegungen der Autoren. Und da machen auch kleine Dinge etwas aus. Ich möchte hier weder Ben noch MaSo insgesamt kritisieren, aber das muss doch wirklich nicht sein!

26) **Artemis-Fowl** © schrieb am 18.01.2006 um 20:45:19: Ich hasse es, wenn entweder die Lösung schon vorher feststeht oder wenn man selbst nicht miträtseln kann, weil einige Hinweise nicht beschrieben werden.

27) **Schalkefreak12** (Sebastian-Stachorra@gmx.de) schrieb am 30.01.2006 um 15:49:31: Ähmm... ich habe zwar einige Bücher die ich nicht so toll finde (meist Taschenbücher DTV Kosmos (nix gegen die aber die bücher werden meiner ansicht dadurch verhunst)) aber so richtig schlechte Bücher der drei??? gabs find ich net (ok ich hab noch net alle gelesen/hört, mir fehln noch 20 aber noch war keinen graupe dabei)

Naja ojk awenn lösungen des falls feststehen, oder Kasseten zu viel gekürzt sind bekomm ich da skalte Ko**en. das wars aber eigentlich!

28) **Sax** © schrieb am 30.01.2006 um 15:59:36: Ich sag nur: BJHW. Kotz...

29) **Jan Carew** © schrieb am 30.01.2006 um 16:41:31: Definitiv Elemente, die nicht im meinen Detektiv-Kosmos gehören. Wie beispielsweise UFOs, kosmische Keime und Atomraketen. Übel stößt es mir auch auf, wenn mir der eine oder andere Sprecher nicht gefällt. So ist Fräulein Amanda Lear beispielsweise ein absolutes "no go" für meine Ohren ...

30) **Olli** schrieb am 30.01.2006 um 21:31:54: Flüge ins All. Ufo's Cyber-Internet Spiele sind absoluter Mist Eine gute Folge besteht aus Fahrrad fahrenden ???,aus Gespensterschlössern,geheimnissvollen Erbschaften und ähnlichem. Kurz um. Die Folgen dürfen nicht zu unrealistisch sein. Ich will drei Teenager, die sich mit der ``kleinen`` Kriminalität von Nebenan beschäftigen.

31) **Jupiter** © schrieb am 31.01.2006 um 12:51:54: Mich nerven Justus ständige Diäten (ist ja zum Glück weniger geworden) und Anspielungen auf sein Gewicht. Das ist doch eher was für die !!!.

32) **Mr 14 Prozent** schrieb am 31.01.2006 um 15:28:14: Justus' Diäten und sein Gewicht gehören meiner Meinung nach dazu!

33) **Justnuss** schrieb am 31.01.2006 um 17:02:36: Ich finde wenn man bei einer folge nicht lachen kann ist sie oft nicht gut. Ich liebe es im Bett zu liegen und mich kabutt zu lachen.(z.b erbe des meisterdiebes)

34) **Nayru** © schrieb am 31.01.2006 um 19:23:36: @jupiter: justus ist halt das pummelchen ;) wäre genauso, als wenn niemand mehr auf peters angsthasendasein herumreiten würde.. justus gewicht gehört dazu.

35) **Jupiter** © schrieb am 01.02.2006 um 13:14:36: Ja, aber bitte in Maßen. Übrigens nervt es mich auch, wenn Peter zu übertrieben ängstlich ist.

36) **Mr 14 Prozent** schrieb am 01.02.2006 um 17:04:07: Es stimmt natürlich, dass Peter übertrieben ängstlich ist (z. B. dürfte ein Sechzehnjähriger kaum noch Angst vor einer "Schlucht der Dämonen" haben. Aber die drei ??? sind eben eine Kinderserie mit teilweise nicht ganz realistischen Charakteren. Außerdem ist es ja auch witzig.

37) **Claire** schrieb am 03.02.2006 um 16:11:03: also ich kann mich spontan nur an eine folge erinnern mit der ich es echt schwer hatte. das war "rufmord". ich finde thomas bug als moderator im radio und tv schon schlimm,aber als hörspielsprecher war er einfach nur erbärmlich!!! zum glück gab es dann noch judy winter, sie hat die kassette mit ihrer stimme gerettet! allgemein denke ich,dass die alten folgen interessanter sind...

38) **Professor Shay** © schrieb am 03.02.2006 um 16:52:27: Schlechte oder unpassende Geräusche können HSP ganz schnell kaputt machen. So z.B. diese tipperei auf dem Computer beim "schrulligen Millionär" oder auch beim "weinenden Sarg":

"Ich laß mir mal eben einen Ausdruck machen." *tiptiptitp* *beep* *tiptiptip* *beep-beep* *tiptiptiptip* *beepbeepbeep* *tippeditip* Passt ÜBERHAUPT nicht! Was ist denn das für ein Druckbefehl? Und warum piept der Computer immer so? Einfach nur schrecklich.

39) **FAN** schrieb am 03.02.2006 um 17:03:55: Rufmord hab` ich auch, dass ist doch die mit der Klapsmühle... Die Geschichte ist eigentlich ganz gut, /Mal abgesehen von den Schreien im Hintergrund), aber der Moderator ist echt sch... Hanna

40) **Nayru** © schrieb am 03.02.2006 um 21:02:14: @prof shay: klingt fast wie ein morsecode :)

41) **Resi** schrieb am 08.02.2006 um 19:11:36: Also, diese Computergeräusche finde ich auch seltsam und einfach schlecht, denn ein Computer macht solche Piepgeräusche nicht, wenn man was drucken will und wir arbeiten heute auch nicht mehr mit Dos, wo man noch ewig lange Befehle eingeben müsste. Schlecht finde ich es auch immer, wenn gelacht wird, obwohl es gar nichts zu lachen gibt.

42) **Mr 14 Prozent** © schrieb am 08.02.2006 um 19:16:49: Die Computergeräusche stören wirklich. Das ist in den neuen Hörspielen besser, zum Beispiel bei "Codename:Cobra", wo man die Buchstaben des Wortes Butler genau mitzählen kann und der PC mit dem Startsound von Win XP hochfährt.

43) **Mrs. Bob Andrews** © schrieb am 08.02.2006 um 20:06:34: Findet ihr? Ich finde dieses PC-Piepsen total kultig. Ist doch witzig! Ich hab mich sogar fast geärgert, als sie den Windows XP Sound benutzt haben, den mag ich nämlich eh nicht ;o) Schlecht finde ich es, wenn die Sprecher sich zu stark nach Ablesen anhören, wie die meisten Kinder in den Folgen (kann man ihnen natürlich nicht vorwerfen, sie sind ja noch klein :o),aber auch andere Sprecher. Und deshalb mag ich die alten Folgen auch nicht so sehr, weil sich da die drei ??? teilweise auch noch so anhören. Stehe vermutlich alleine da mit dieser Meinung :o) Aber ich bin ja schließlich mit den neuen Folgen aufgewachsen, nicht mit den alten!

44) **Hannina** schrieb am 09.02.2006 um 14:03:21: Also das find ich ja mal nicht. Codename: Cobra geht doch nun mal über den neusten Hightechcomputer, der in Julias Zimmer steht, wenn der jetzt diese total veralteten Töne abgeben würden, dann würde das der ganzen Geschichte widersprechen. Gruß Hannina

45) **Kimba** © schrieb am 09.02.2006 um 14:16:35: *g* Genau, der neueste Hightechcomputer, den Justus mit einem Blick auf das Gehäuse als "das neueste Modell" erkennt. :-)

46) **Susi** schrieb am 09.02.2006 um 17:27:48: Hallo ihr alle! Ich finds total bescheuert, wenn sich die drei Jungs nur anzicken.BEi manchen Autoren ist das nämlich die einzige Seite ihrer Freundschaft, die rausgekehrt wird. Justus steht dann als Besserwisser da und Peter und Bob regen sich drüber auf. Das find ich schade, weil grade in den alten Folgen is es ja so, dass sie sich durchaus auch Sorgen umeinander machen und sich nich gleich wegen jeder ironischen Bemerkung anzicken.

47) **Mary di Domenico** © schrieb am 09.02.2006 um 18:15:49: naja, aber bei *dem* jungen Computernachwuchsgenie würde man auch nicht unbedingt erwarten, dass er ausgerechnet Windows draufmacht... ;-)

48) **basserin** © schrieb am 09.02.2006 um 18:52:17: @mrs. bob andrews: du stehst ganz und gar net alleine da mit deiner meinung, die alten "kult"- folgen wirken abgelesen, hölzern und unlebendig, ich schließe mich deiner meinung absolut an. in meinem profil steht auch die "automafia" als Lieblingsfolge, weil ich mit der folge die detektive erst richtig realisiert habe, und da war ich schon 12. natürlich kannte ich die alten folgen, jedenfalls ein paar, aber die haben mich nie vom hocker gerissen eben wegen der teilweise extrem lahmen sprecherleistung. die crimebuster-folgen mögen albern daherkommen, weil die stories teilweise unglaubwürdig sind, aber die stimmung kommt gut rüber, und man kann gut zuhören, und darum geht es doch wohl. :) und besser als thematische und übertriebene unfälle wie "c:c" sind sie allemal. punkt. danke. PS: das computergeräusch stört mich eigentlich nicht, mein drucker braucht zum beispiel ewig und macht voll krach, wenn ich mal EIN blatt ausdrucken will, da will ich keinem zumuten, sich das drei minuten lang anzuhören :) nur daß die tasten piepsen, wenn man drauf rumtippt, das könnte ja man mal ändern, die machen auch so geräusche. andere sachen wie 2 sekunden schrittgeräusche für einen weg von ner halben stunde sind viel unlogischer, aber wer den geräuschemann bei MoC gesehen hat, verzeiht ihm das auch ganz schnell! das war sehr nett mit anzusehen. :)

49) **Nayru** © schrieb am 09.02.2006 um 18:55:56: @basserin: also "das gespensterschloß" ist schon seeehr gut... gruselt mich sogar heut noch ein wenig, wenn ich allein, im dunkeln in meiner wohnung sitz, während draußen der wind heult und der regen gegen meine fenster peitscht - aba nur ein wenig grusel ;)

50) **basserin** © schrieb am 09.02.2006 um 19:05:08: ich sag ja nicht, daß ALLE alten folgen prinzipiell schlecht sind *diskussion wieder mal aufroll*, zum beispiel hab ich mich neulich neu in den "sprechenden totenkopf" verliebt, der macht echt spaß...aber es gibt bei den alten folgen eben mehr stellen, die sich ziehen wie kaugummi und eher abgelesen klingen... ich will ja keinem die freude an den alten folgen nehmen, mich stört das eben nur. die liebe zu und identifikation mit den figuren höre ich persönlich erst später heraus, eben gerade durch so sticheleien und sachen, die so sicher nicht im drehbuch standen. aber das sei ja jedem selbst überlassen. :) und solange es noch immer keine neuen folgen gibt, muß ich mich wohl durch die palette hören, hilft ja nūx...

51) **Slanski** schrieb am 09.02.2006 um 22:27:38: Basserin: KÄ¶nnst Du da mal ein oder zwei konkrete Beispiele der Klassiker nennen, die sich "wie Kaugummi ziehen" oder "abgelesen klingen"? Und dann vielleicht zum direkten Vergleich noch eine Neu-Folgen-Passage, die NICHT "abgelesen, hÄ¶lzern und unlebendig" wirken? Das wÄ¶re hilfreich. Danke!*sichgeradediekinnladewiedereinrenkt*

52) **DerBrennendeSchuh** schrieb am 09.02.2006 um 22:40:47: Danke, Slanski, etwas in der Art wollte ich auch schon anbringen...

53) **LaFlamme** © schrieb am 09.02.2006 um 22:47:41: Wenn ich da mal einhaken dürfte, ziehn wie Strudelteig tun sich mal der heimliche Hehler und das Narbengesicht, bei denen ich regelmäßig am Ende nicht mehr weiß was am Anfang passiert ist.

Als Kontrast für eine lebendige Passage führe ich mal die Flucht vorm Phantom den Nebelberg runter an.

54) **DerBrennendeSchuh** schrieb am 09.02.2006 um 23:41:26: Naja, Flamme, also ich sehe diese beiden Klassikerfolgen nicht so. Was mir immer wieder auffällt, ist wie oft ich beim Hören von Folgen über 39 (die Vögel gehen gerade noch so, ab dem Automarder war es dann damals für mich aus) der Handlung nicht folgen kann oder will, z.B. Werwolf, Mio, GifWa, Pistenteufel, Zirkus, die Sportfolgen, Grab(...), MoK, Handy, Kurs, etc. Auch die eine oder andere rasante Szene etwa im Pistenteufel reißt da für mich nichts raus. Ich finde die Folgen bis grob 40, von wenigen Ausnahmen abgesehen, wirklich viel besser, warum auch immer das im einzelnen so ist. An der Nostalgie liegt das sicher nicht so sehr. Schließlich fand ich ja schon damals (etwa ab dem Superwal), daß der Serie langsam die Luft ausgeht. Vielleicht hat es was mit den Sprechern zu tun, die teilweise von nicht so bekannten oder nicht so guten abgelöst wurden. Vielleicht war das Rezept "Kinderdetektive lösen mysteriöse bis gespenstische Fälle" eben ausgereizt; es kann ja nicht immer nur um Gespensterschlösser und vermeintliche Drachen und Geister gehen.

55) **Mr 14 Prozent** © schrieb am 10.02.2006 um 14:31:20: Ich finde ganz und gar nicht, dass die Luft aus der Serie raus ist. Im Gegenteil, die letzten neun/zehn Bücher bildeten für mich eher einen Höhepunkt. Mit Astrid Vollenbruch ist ein Teil der Klassikeratmosphäre zurückgekehrt, die wir aus den alten Folgen kennen, André Marx und Ben Nevis bilden dafür die spannungs- und actiongeladene moderne Spitze. Dass ein Teil des Grusels fehlt, stört mich überhaupt nicht, denn den Unheimlichen Drachen fand ich z. B. sehr unrealistisch (welcher Jugendliche hat denn schon Angst vor einem Stahldrachen?). Ähnlich langweilig war der Grüne Geist. Da ist mir ein logisch aufgebauter, spannender Kriminalfall mit einem unerwarteten, guten Ende doch viel lieber.

56) **DerBrennendeSchuh** schrieb am 10.02.2006 um 16:44:22: Eigentlich ging es hier seit 50) um "sich ziehende" Folgen und um schlechte Sprecherleistungen, nicht um Realismus, und da finde ich eben nicht, daß die alten Folgen generell schlechter sind, ganz im Gegenteil! Mit dem Inhalt der Geschichten hat das nicht immer zu tun (der "Geist" ist doch nicht "langweilig" im eigentlichen Sinne!). Der ist bei den neuen Folgen oft besser, das finde ich auch. Manche neue sind ja auch für mich unter den besten, dennoch sind meiner Meinung nach unter den "neuen" weit mehr schlechte und langweilige, auch durch die Art der Erzählung, wie J.J.'sche Endlosmonologe und nichts als "Ja-und-Amen-Sagen" der anderen zwei ?? Sicher muß man hier auch nochmal zwischen Buch und Hörspiel unterscheiden. Aber ganz allgemein ging es mir damals eben so, daß mir irgendwo ab den 30er Folgen die Lust vergangen ist. Wenn ich an diese stinklangweiligen Folgen "Superwal", "Gegner", "Volk der Winde", "Weinender Sarg", "Werwolf", "Schrulliger Millionär" etc. denke...

57) **bvbfan13** schrieb am 10.02.2006 um 17:45:01: Ich muss sagen das diese Streitereien hier sinnlos sind den Fakt ist das es ob alte oder neue Folgen immer gute und schlechte. Meine Lieblingsfolgen stammen aus dem alten und neuen "Lager" z.b Roter Rächter oder Super-Papagei.

58) **Fred Brown** schrieb am 12.02.2006 um 12:08:02: Für mich gibt es da ganz klare themenbezogene Kausalitäten. Sämtliche Sportfolgen gehören verboten. Da finde ich

es glaubwürdiger dass sich drei amerikanische Bubis mit Geistern und stählernen Drachen auseinandersetzen als mit dem Profifussball und olympischen Wintersportlern. Für mich werden die eher mystischen und "wielöseichdieseskniffligerätsel" - Folgen die besseren bleiben. Die "bitteholtmeinekatzevombaum" und "werhatdieschokoladentafelgeklaut" - Folgen sind Fälle für TKKG. Auf unsere Jungs warten größere Aufgaben ;-)

59) **Mr 14 Prozent** © schrieb am 12.02.2006 um 12:58:43: Gegen viele Sportfolgen habe ich auch etwas, aber nicht gegen alle! Es gibt viele Folgen, die von Inhaltsangabe oder Titel und Cover nach Sportfolgen aussehen, dann aber doch keine sind. "Dopingmixer" kenne ich nur als Hörspiel, und das finde ich gut. Jedoch würde ich mir das Buch höchstens mit einem "Mängelexemplar"-Stempel zum Sonderpreis kaufen. "Gekaufte Spieler" finde ich als Buch einfach genial, da es das Privatleben von Justus sehr eingehend beleuchtet und ich auch den Fall für ziemlich spannend halte. In dieser Folge ist wiederum das Hörspiel nicht besonders gelungen. Zwischen Hörspiel und Buch kann eine riesige Schlucht klaffen, an dessen Rändern zwei völlig verschiedene Qualitäten stehen. Ähnlich verhält es sich mit dem Rivalen, bei dem Hörspiel absolut enttäuschend ist, wenn man das Buch kennt.

60) **der superpapagei** schrieb am 12.02.2006 um 14:08:51: @Fred Brown: ich bin genau deiner Meinung- 1.Die sportfolgen die ich kenne sind scheußlich 2.Zu TKKG -tkkg ist mehr etwas für jüngere übrigens ich verkaufe gerade meinettkkg kasseten bei ebay

61) **JupiterJones** schrieb am 18.02.2006 um 18:59:18: Hui, hier sind ja beiträge...man,man,man. Sagt, habt ihr mal "der weinende Sarg" gehört?DAS ist -wie ich finde- mal eine wirklich gar nicht gelungene Folge im Hörspiel.oder?

62) **der superpapagei** schrieb am 18.02.2006 um 19:00:56: weinende sarg kenn ich nicht aber apropro Sarg "Das Geheimdis der Särges"ist totaler mist

63) **12345** schrieb am 18.02.2006 um 19:21:15: "Der Schatz im Bergsee" (Hörspiel) ist imho die schlechteste Folge von allen 120 ...

64) **Blackjack** © schrieb am 18.02.2006 um 19:23:36: Also ich hör mir lieber 1000 mal die "Europareise" oder die "Fußball-Gangster" oder "Todesflug" an anstatt noch einmal "den schatz der mönche". Bei der Folge werd ich aggressiv. ;-)Blackjack

65) **der superpapagei** schrieb am 18.02.2006 um 19:26:47: @Blackjack:"Der Schatz der Mönche"ist eines meiner Lieblingsbücher und als ich das hörspiel hörte hatte ich mühr nicht einzuschlafen was haben die aus der actionfolge gemacht???

66) **Blackjack** © schrieb am 18.02.2006 um 19:32:40: Also das Buch kenn ich nicht, aber das mit den "NICHT-einschlafen" kenn ich. Ist das Buch wirklich soviel besser? Muss mir das Buch wohl dann ma vornehmen.Blackjack

67) **der superpapagei** schrieb am 18.02.2006 um 19:37:21: ähnlich verhält es sich mit dem finsteren Rivalen

68) **kiidamo** schrieb am 18.02.2006 um 20:03:01: is ja lustig ich höre schon seit siebzehn Jahren die Hörspiele aber habe niemals ein Buch gelesen nachdem ich die ganzen Kommentare gelesen habe frage ich mich langsam ob ich da vielleicht was verpasst habe

69) **Blackjack** © schrieb am 18.02.2006 um 20:15:41: Da hast du auf jeden Fall was verpasst. Bei eBay kannst du günstig Bücher ersteigern oder bei <http://thriller-shop.de/> günstig kaufen. Blackjack

70) **Mr 14 Prozent** © schrieb am 19.02.2006 um 16:41:50: Man sollte die Bücher wirklich lesen, denn, wie gesagt, haben viele Hörspiele den Effekt, schläfrig zu machen, während das Buch total spannend ist.

71) **derSuperPapagei** schrieb am 19.02.2006 um 17:24:07: Besitzt ihr mehr Hörspiele oder Bücher? also ich habe ca. 60 Cassetten und ca. 30 Bücher

72) **Blackjack** © schrieb am 19.02.2006 um 17:28:40: Ich hab alle Hörspiele und 37 Bücher (keine BJHW Bücher, und nur 4 Bücher der deutschen Autoren, der Rest alles Klassiker mit Umschlag etc.)

73) **der superpapagei** schrieb am 19.02.2006 um 17:29:34: Was heißt BJHW???

74) **Blackjack** © schrieb am 19.02.2006 um 17:34:52: Brigitte Johanna Henkel-Waidhofer schrieb die Bücher Tatort Zirkus bis Drecksiger Deal. Blackjack

75) **Blackjack** © schrieb am 19.02.2006 um 17:34:59: Brigitte Johanna Henkel-Waidhofer schrieb die Bücher Tatort Zirkus bis Drecksiger Deal. Blackjack

76) **der superpapagei** schrieb am 19.02.2006 um 17:38:40: Ihh die Europafolgen und auch noch zwei Sportfolgen

77) **Mr 14 Prozent** © schrieb am 20.02.2006 um 15:34:41: Ihh! Genau das ist das richtige Wort. Ich habe mehr (so gut wie alle) Hörspiele und besitze selbst weniger Bücher. Die Bücherei hat mich aber bis jetzt mit allen fehlenden Folgen beliefern können :-)

78) **der superpapagei** schrieb am 20.02.2006 um 15:44:57: BJHW=Crimebusters?

79) **Skywise** © (Mail2Skywise@web.de) schrieb am 20.02.2006 um 15:50:49: @superpapagei: Nein, BJHW kam NACH den Crimebusters. Crimebusters liefen vom "Giftigen Gockel" bis "Angriff der Computer-Viren" Gruß Skywise

80) **der superpapagei** schrieb am 20.02.2006 um 15:57:21: verschiedene Verlage oder wie?

81) **Skywise** © (Mail2Skywise@web.de) schrieb am 20.02.2006 um 16:04:13: @superpapagei: - ? - Die Ursprungsserie in Amiland hieß "The Three Investigators", danach kamen einige "Find Your Fate"-Abenteuer heraus, anschließend "Crimebusters". Damit war die amerikanische Serie beendet und BJHW übernahm in Deutschland. Das hat nichts mit dem Verlag zu tun, sondern eher mit dem Alter der drei Jungs. Mit

dem "Crimebusters" wurden die drei älter und sollten ein anderes Publikum ansprechen als die Erst-Serie. In Deutschland wurde der Titel der Serie nicht verändert - alle drei amerikanischen Serien liefen im Deutschen als "Die drei ???". Gruß Skywise

82) **der superpapagei** schrieb am 20.02.2006 um 16:14:22: achso daanke?

83) **Paul Hendry** © schrieb am 24.04.2006 um 01:46:08: Hab grade House of Horrors gelesen! Ich kann verstehen, warum DIE nicht veröffentlicht wurde. Schlechter als alle bisher da gewesene Stories, sogar schlechter als BJHW und MoK!!!

84) **TO.** © schrieb am 24.04.2006 um 08:53:09: *LACH*

85) **Rainer Zufall** schrieb am 24.04.2006 um 14:19:52: wat ist den MoK?

86) **Stange** schrieb am 25.04.2006 um 02:03:54: Casters of Mess

87) **Die seltsame Geisterinsel des silbernen Drachen** schrieb am 25.04.2006 um 02:10:33: "M ... o ... C Mok!"

88) **Besen-Wesen** © schrieb am 25.04.2006 um 06:51:13: Moc ist auch schlecht, wenn man die Story betrachtet, die nur live funktioniert. Gemeint war Moann ohne Kopf mit MoK. Grundsätzlich sollte man aber die Titel gen aussschreibn. Nicht jeder kann mit GdW, FdR sofort etwas anfangen (beides aber sehr gute Folgen)

89) **Laflamme** © schrieb am 25.04.2006 um 08:37:31: Hoppala, so kann man sich täuschen. Ich hätte MoK auch spontan Master of Chess zugeordnet, vor allem weil "Mann ohne Kopf" intern nur als "Autor ohne Kopf" läuft. :-) FdR müßte Fluch des Rubins sein?

90) **Tonks** schrieb am 25.04.2006 um 15:46:55: ... und GdW müsste dann "Gold der Wikinger" sein?

91) **Laflamme** © schrieb am 25.04.2006 um 16:25:06: Genau.

92) **Paul Hendry** © schrieb am 26.04.2006 um 19:34:01: Mey culpa! Aber sofort werde ich dann keine Folgen mehr abkürzen. Gemeint war wirklich Folge 106 "Mann ohne Kopf", weil die wirklich schlecht ist. Master of Chess find ich gar net so schlecht, liegt aber wohl auch an dem Live-Charakter. Prinzipiell wollte ich ja auch nur meine Meinung über die Find-your-fate-Folge "House of Horrors" kundtun, die nicht nur von der Ansprache "Du", sondern ganz besonders auch von der Story unterstes Niveau und noch ne Etage tiefer war.

93) **Paul Hendry** © schrieb am 26.04.2006 um 19:35:07: Meine Güte, was ist denn mit mir los... Soll heißen: Mea culpa! Ab sofort...

94) **S** schrieb am 27.04.2006 um 12:06:08: Ich finde, dass alle schlecht sind.

95) **Ashley** © schrieb am 08.05.2006 um 19:48:36: s, dann befindest du dich wohl auf der falschen seite, wenn du alle schlecht findest!

96) **Mastermind** schrieb am 07.06.2006 um 17:21:11: Also ich muss sagen, dass keine der Folgen wirklich schlecht ist. Sollte einmal die Story hinken, dann sind meistens mehrere Szenen da, die witziger sind. Also Fazit, entweder Story cool, Witze gut, oder beides. Beides schlecht gibts nicht.

97) **Mastermind** schrieb am 07.06.2006 um 17:22:20: War das verständlich? Manchmal hab ich da so Gedankengänge, die keiner mitverfolgen kann... Ich glaube, das is wieder einer...

98) **Laflamme** © schrieb am 07.06.2006 um 19:54:13: Mastermind: Nur gibt es manche Folgen, die sind von der Story her so ein Müll (Todesflug und Dopingmixer come to mind...) da würde nichtmal der beste Witz der Welt irgendwas rausreißen...

99) **ms266** schrieb am 08.06.2006 um 12:26:35: Mich nervt, wenn es zu "gefühlsduselig" wird, z.B. Bobs Liebeskummer-mit-Brenda-Gequatsche auf der Couch von Dr. Franklin oder dieses übertriebene Doping-Geständnis übers Mikrofon in Doping Mixer.

100) **Mastermind** schrieb am 08.06.2006 um 13:04:41: Ich find gerade solche Szenen gut. Sie verleien den Figuren mehr Charakter.

101) **Mr 14 Prozent** © schrieb am 08.06.2006 um 13:10:45: Ja, solche "gefühlsduseligen" Sachen finde ich auch sehr gut. Gerade das mit Brenda.

102) **ms266** schrieb am 09.06.2006 um 12:07:16: Charakter? Also mich erinnerte das eher an Seifenoper (oder wie heißt das jetzt, Telenovela?). Aber ist Geschmackssache. Solange es nicht dauernd vorkommt.

103) **fox mulder** schrieb am 09.06.2006 um 12:50:09: ich find die folgen weniger gut bei denen die drei fragezeichen genau wie tkkg "normale" straftaten aufklären sollen wie z.b. bei den folgen giftiger gockel, automafia oder dreckiger deal. da ist nicht dieses mysteriöse drin was ich von einer drei fragezeichenfolge eigentlich erwarte... sonst könnte ich auch schon fast tkkg kaufen. ich habe mal einen artikel in einer zeitung über die drei fragezeichen gelesen indem die drei fragezeichen als die akte x der hörspielwelt bezeichnet wurde. wogegen tkkg eher tatort ist. diesen vergleich fand ich recht treffend

104) **Laflamme** © schrieb am 09.06.2006 um 13:20:40: (- Offtopic - ms266: Seifenoper ist nicht gleich Telenovela. Eine Telenovela stammt aus Brasilien und ist eine abgeschlossene Geschichte mit ungefähr 200-250 Folgen, die nach dem Konzept abläuft, daß eine Frau am Anfang ihren Traumtyp findet und ihn am Ende heiratet. Eine Seifenoper hat mehrere verschiedene Themen zum Inhalt und ist prinzipiell auf unendlich ausgelegt, d.h. es steht am Anfang nicht fest wie sie in - im Idealfall - 10 bis 20 Jahren oder noch mehr ausgeht.)

105) **Kimba** © schrieb am 09.06.2006 um 13:30:48: Das hätte ich nicht besser erklären können, Flamme. *lob* Charakteristisch für eine Soap ist übrigens, dass sie pro Folge 3 bis höchstens 5 Haupterzählstränge verfolgt, alle in unterschiedlichen Stadien (Gerade beginnend, kurz vor dem Ende stehend etc.)

106) **Jupiter** © schrieb am 09.06.2006 um 15:36:56: Die Definition ist doch wirklich egal. Tatsache ist, dass beides platt und überzogen schnulzig oder dramatisch (und unerträglich) ist, weshalb ms266 diesen Vergleich wohl anstellte.

107) **Kimba** © schrieb am 09.06.2006 um 15:45:32: Er hat doch gefragt, ob's das gleiche ist...

108) **ms266** schrieb am 10.06.2006 um 12:27:08: Sorry, habe mich da sehr unglücklich ausgedrückt. Wollte nicht Soap und Telenovela komplett gleichsetzen (die Definitionen sind mir bekannt) sondern, so wie Jupiter es in Beitrag 106 verstanden hat, sagen, dass ich die angesprochenen Szenen als platt und überzogen und so als unangenehm empfinde. Und ähnlich geht es mir, wenn ich beim rumzappen in einer Soap oder Telenovela lande. Da zieht sich bei mir einfach alles zusammen, eben nicht mein Geschmack. Zu fox mulder (103): Das sich die drei ab und zu auch mal mit "weltlichen" Fällen beschäftigen stört mich nicht so sehr, obwohl mir die mysteriösen deutlich lieber sind. Was ich aber nicht mag ist diese TKKG-Unart, mehrere Fälle gleichzeitig aufzuklären, weil der Bruder von dem Einbrecher mit der Mafia zockt, die gerade Schutzgeld von jemanden erpresst, der nebenbei Drogen verkauft usw. Mir fällt jetzt für die drei ??? kein Beispiel ein, aber ich glaube da war mal was.

109) **Rainer Zufall** schrieb am 10.06.2006 um 13:33:19: ich finde das immer bescheuert, weil das einfach ein zu großer Zufall ist, dass sie an zwei Fällen arbeiten und am Ende reinzufällig die Spuren zusammenlaufen. Gerade deswegen finde ich poltergeist aber ziemlich gelungen, zumindest die Idee, auch wenn der Rest nicht so ganz mein Geschmack ist: sie übernehmen zwei Fälle und der Hörer bzw. Leser denkt, dass es natürlich wie sonst am Ende zufällig zusammenläuft, am Ende kommt aber heraus, dass die Fälle von seitens der Verbrecher bewusst zusammenhängen.

110) **adams bryan** schrieb am 11.06.2006 um 09:29:08: Man kann wohl von Glück sprechen das alle anderen Geschichten (von denen eigentlich keine wirklich schlecht ist) nicht so dermaßen an der Realität vorbeischießen wie "TODESFLUG"! Die Folge war ja wohl ein totaler Griff ins Klo! Es sollte schon noch Realistisch bleiben!!!

111) **ms266** schrieb am 11.06.2006 um 11:58:52: Todesflug ist wirklich ziemlich abgehoben. Drei ??? meets James Bond. Ähnlich ging es mir mit Toteninsel, wo es plötzlich um Atomwaffen zu gehen scheint. Trotzdem finde ich die beiden Folgen gerade von der Atmosphäre her sehr gut. Was mich allerdings an Todesflug richtig nervt ist das Bob "zufällig" dieses neuen Computerspiel zockt und das auch ständig erwähnen muss, und am Ende hat das auch noch was mit dem Fall zu tun.

112) **HalloPizza** © schrieb am 12.06.2006 um 16:22:31: ja kla nen pc spiel steuert japanische sateliten oder so ja ne is kla ne ich glaubs auch... hmmm bei tkkg weis man immer was die verbrecher grad machen und sowiso sin die ziemlich kindisch aufgemacht finde ich... sowas is echt schlecht...

113) **Klinsi** schrieb am 05.07.2006 um 00:28:50: Was bin ich froh dass ich gleich ins Bett gehen kann und die drei Detektive ihre beruhigende Show abziehen, ohne dass Fußball dabei eine traurige Rolle spielt... na ja, fast keine, bis auf die Fußballgangs-

ter.... :-) Kopf hoch! War doch super bisher, das Argentinien-Spiel war eh nicht mehr zu überbieten, außerdem, Jürgen Klopp rockt :-)

114) **adams bryan** schrieb am 08.07.2006 um 13:50:34: Was ne schlechte Drei??? Folge ausmacht? Nun, wenn man nach den Neusten News von Europa gehen kann fängt es schon mal damit an, dass ein gewisser Justus Jonas in den doch viel realistischer klingenden Namen Jupiter Jonas gewandelt wird! Ist doch logisch wer heißt denn heute zutage denn schon Justus! Bravo Europa, wenn das schon so anfängt, seid Ihr auf dem Besten Wege einen wahrhaftigen Konkurrenten für "TODESFLUG" zu erschaffen, wenn es darum geht welches die schlechteste Folge ist/ wahr!

115) **P.S ©** schrieb am 08.07.2006 um 13:59:51: Adams? Das ist aber der Originalname unseres Ersten Detektivs. Genau wie Peter Pete heißt, Morton Worthington und Kenneth und Patrick Hans und Konrad. Klingt komisch, iss aber so.

116) **adams bryan** schrieb am 08.07.2006 um 16:41:31: @P.S.: Klar weiß ich das Peter eigentlich im Original nicht Shaw, sondern Censhaw heißt und Justus heißt Jupiter (wenn auch im Buch "Das leere Grab" mit Zweitnamen!). Aber wie lange gibts die drei jetzt in Deutschland und Justus, Peter und Bob!!! Und deswegen find´ich das einfach nur sch***e, klingt zwar n bisschen extrem aber so seh´ich das halt!

117) **P.S ©** schrieb am 08.07.2006 um 17:35:49: Sie kommen aber nicht aus Deutschland, sondern aus Amerika und wenn man sich an die Originalserie von Robert Arthur hält muß man halt auch die alten Namen benutzen.

118) **Holger** (Holger.Heidt@gmx.de) schrieb am 09.07.2006 um 17:18:36: Früher hat das ZDF die Serie "Cheers" (mit Ted Danson) auch komplett "eingedeutscht". Titel war "Prost Helmut" und alle Rollen bekamen deutsche Namen! Und in den USA kommt es auch vor, dass eine Serie von Staffel zu Staffel einen neuen Titel bekommt (z.B. "Valerie", "Valerie's Family", "The Hogan Family")

119) **fireangel ©** schrieb am 18.07.2006 um 08:05:36: Wollen die von Europa denn die Namen der 3 ??? ändern? Das wäre ja voll hohl weil die Serie gibt es jetzt seit ungefähr 40 Jahren mit den Namen und dann wollen die die Namen ändern. Versteh ich nicht

120) **Mr 14 Prozent ©** schrieb am 18.07.2006 um 10:04:51: Vielleicht wollen sie die Namen ja gar nicht ändern, sie sind aber dazu gezwungen, weil sie keine Rechte mehr an den deutschen Folgen haben. Und die Namen aus den bisherigen Hörspielen sind nun mal nicht identisch mit denen der amerikanischen Originalserie.

121) **Torteninsel** schrieb am 18.07.2006 um 10:25:33: Ich fände es dumm, wenn die Namen geändert werden würden.

122) **Rainer Zufall ©** schrieb am 18.07.2006 um 12:05:31: sehr gut, torteninsel

123) **Torteninsel** schrieb am 19.07.2006 um 06:49:55: wieso sehr gut ??? das war nur meine meinung !!!

124) **fireangel** © schrieb am 20.07.2006 um 15:34:12: @Torteninsel: ich glaube Rainer Zufall meinte das du recht hast.

125) **Rainer Zufall** © schrieb am 22.07.2006 um 13:45:01: naja, ganz ehrlich gesagt, weder noch, ich bin zwar seiner meinung, fand den kommentar aber ein bisschen überflüssig, da wohl niemand auf der welt bei der meldung, dass der namen geändert wird einen luftsprung gemacht hat, und schrie: !jaaaaaaaaaaaaa, endlich haben sie einen anderen namen!!!" ich hatte vor diesem ^beitrag hunderttausende andere posts gelesen in denen jeder auf die ein oder andere art mit tausend argumenten erläutert hat, warum er die neuerung, wie auch immer scheiße findet. und als ich dann post 100.001 las, in dem torteninsel schlicht und einfach gesagt hat, dass er die änderung dumm findet, musste ich schmunzeln. torteninsel, war nicht bösgemeint. zitat justus aus musik des teufels: "freunde?"

126) **richy** © schrieb am 24.07.2006 um 15:26:12: zu viel und zu lange Musikpassagen. das ärgert mich bei den Neuauflagen immer wieder. Da ist minutenlanges Gedudel zwischen den Sequenzen. Dadurch wird eine Folge für mich schlecht. Was ich auch übelst finde, sind Themen die sich um Sport und sonstige jugendliche Kleinkriminalität ala TKKG drehen. Die Drei ??? sollten gruselig sein und nicht politisch oder pädagogisch korrekt.

127) **Dan** schrieb am 25.07.2006 um 11:00:40: Ich werde hier sicher nicht eine neue Sportdiskussion bei den drei ??? lostreten. Außer Fußball-Gangster und Verdeckte Fouls finde ich die nämlich alle ausnahmslos gut. Wenn ich mir den italienischen Fußball anschau ist da soviel kriminelle Energie drin, dass es für 120 weitere ??? Fälle reicht. Schlecht wird ein Hörspiel für mich, wenn der Anteil an Belanglosigkeit grösser ist als die Haupthandlung und wenn die Handlung nicht den Charakteren entspricht (bis heute entzieht es sich meiner Erkenntnis wie Schisser-Shaw in der schwarzen Katze einen Löwen besänftigt, im rasenden Löwen aber davor davon läuft).

128) **DBecki** © schrieb am 25.07.2006 um 13:03:12: Na, das ist doch recht einfach: Bei der schwarzen Katze wusste er, dass es sich um einen dressierten Löwen handelt (Löwendressur), der also nicht allzu gefährlich sein sollte. Im rasenden Löwen wurden die drei jedoch von einem (in dieser Situation) angriffslustigen Löwen bedroht. Hier nicht wegzulaufen ist schon recht gefährlich.

129) **Dan** schrieb am 25.07.2006 um 13:57:44: GRINS - er hat vor allem und jedem Angst - egal ob dressiert oder nicht - es passt null zu Peter Shaw :-)

130) **Jupiter** © schrieb am 25.07.2006 um 15:14:12: Na, aber wenn's wirklich eng wird vergisst Peter seine Angst doch meistens. Es passt also sehr wohl zu ihm.

131) **malcom** schrieb am 26.07.2006 um 10:19:15: @Jupiter Genau, Peter legt es zwar nicht drauf an, in Schwierigkeiten zu geraten (und meckert des öfteren, dass es trotzdem immer ihn trifft ;-)) aber wenn's drauf ankommt beweist er durchaus Mut. Schon allein, um nicht als Feigling dazustehen, was er bekanntlich hasst. Auch wenn er vorher immer rumdruckst, am Ende ist es doch (fast) immer Peter, der die gefährlichen Aufgaben übernimmt (Spünge über Abgründe ect.)

132) **Mastermind** schrieb am 26.07.2006 um 12:07:59: Stimmt. Mir ist keine Situation bewusst, in der Justus und Bob von Peter enttäuscht wurden... Dafür ist für mich immer noch das Paradebeispiel, als Peter trotz seiner Angst, im Nebelberg, Justus auf der Suche nach dem Monster begleitet, damit dieser nicht alleine gehen muss.

133) **malcom** schrieb am 26.07.2006 um 21:43:26: @Jupiter Du kommst aus Hannover les ich grad?

134) **Laflamme** © schrieb am 26.07.2006 um 22:04:39: Sagen wir so, der gute Peter Shaw wird halt von den beiden anderen immer überstimmt, und dann genötigt mitzumachen, weil die anderen beiden immer Ausreden erfinden, daß er es machen muß - meistens mit seiner Sportlichkeit. Es gibt aber zwei Folge, wo er nicht mehr mitmacht (und erst sehr viel später die Situation rettet) - bei Geheimsache Ufo und der schwarzen Madonna haut er ab und läßt die beiden sitzen. Naja, bei der Madonna kommt Bob auch mit und sie lassen Justus alleine.

135) **malcom** schrieb am 26.07.2006 um 22:33:46: bei Geheimsache Ufo? Kann ich mich nicht dran erinnern...

136) **Jupiter** © schrieb am 27.07.2006 um 12:29:39: @malcolm: Jep. Bist Du auch aus der Gegend?

137) **Nick** schrieb am 27.07.2006 um 12:40:38: Doch stimmt bei geheimakte Ufo haut Peter ab aber nur im Buch im Hörspiel nicht.

138) **fab** schrieb am 29.07.2006 um 14:10:45: Ich bin vor kurzer Zeit auf etws sehr merkwürdiges gestossen: ein drei ??? Buch mit dem Titel Geisterzug. Doch das Buch hatte kein hitchcockzeichen drauf wer kann mir da weiterhelfen?

139) **Jimmy** schrieb am 29.07.2006 um 15:41:10: Hallo fab: Ja du hast vollkommen Recht, alle ??? Bücher, MCs und CDs, die du im Handel erwerben kannst, tragen nicht mehr das Alfred Hitchcockzeichen. Die Serie wurde neu und ohne das Logo aufgelegt.

140) **Yihua** © schrieb am 29.07.2006 um 20:30:01: @Flamme: Man muss aber bei schwarzer Madonna dazu sagen, dass die beiden Justus allein lassen, bevor es gefährlich wird, ganz einfach, weil ihnen Justus Vorhaben überzogen ist.

141) **kommt Kollegen** © schrieb am 30.07.2006 um 22:32:10: ich finde eine schlechte Folge ist eine wo es so offensichtlich ist, dasss was faul ist, unsere drei Herzchen aber so betont locker meinen, alles wäre ok. Hab jetzt den Namen nicht mehr parat, irgendeine von den mittleren um 78 herum muss es gewesen sein..war echt supergenervt

142) **fab** schrieb am 31.07.2006 um 20:06:52: hallo Jimmy: danke für die auskunft! aber eigentlich ist es schade das sie das logo nicht mehr auf die bücher drucken...

143) **Felicitas20** © schrieb am 31.07.2006 um 21:33:33: Für mich ist es eine schlechte Folge, wenn der Titel nicht viel mit dem Inhalt zu tun hat. Ich habe mir z.B. die Geisterstadt auf CD gekauft...und im Prinzip geht die Geschichte überhaupt nicht um

die Geisterstadt, die drei ??? machen nur einen kurzen Abstecher dorthin. Deswegen war das für mich eine schlechte Folge, weil sie meine Erwartungen nicht erfüllte.

144) **fab** schrieb am 01.08.2006 um 10:48:17: geb dir voll und ganz Recht: Meine letzte drei ??? Lektüre war der Ameisenmensch doch es ging nicht nur immer oder praktisch gesagt fast gar nie um diesen Mr. Woolley der wie eine Ameise aussah aber doch nur ganz nebenbei der Auftraggeber der drei ???. Also ich würde dieses Buch nicht weiterempfehlen.

145) **DerBrennendeSchuh** schrieb am 01.08.2006 um 11:16:21: @fab "...der wie eine Ameise AUSSAH"??? Öhm, ich würde sagen, lies das Buch oder den Klappentext nochmal, gaaaanz langsam, da hast Du wohl irgendwas falsch verstanden!? *wunder* Im übrigen ist wohl kaum das ganze Buch schlecht, nur weil der Titel vielleicht ungünstig gewählt wurde...!

146) **fab** schrieb am 01.08.2006 um 15:34:10: naja, er sah vielleicht nicht ganz wie eine Ameise aus doch im Buch wird ausführlich beschrieben das sein KOPF eines Ameisenkopfes ähnlich sieht. Und natürlich hat jeder auch eine andere Vorstellung wie ein drei ??? Buch sein muss das es ihm gefällt, oder? Und ausserdem finde ich nicht nur den Titel unpassend sondern auch noch andere Sachen.

147) **fab** schrieb am 01.08.2006 um 15:43:42: von mir aus kannst du jetzt denken was du willst brennender Schuh aber entscheiden ob mir ein Buch gefällt oder nicht kann ich doch immer noch selber. Und hast du das Buch überhaupt gelesen. Wenn nicht reden wir erst wieder über die Sache wenn du es "ganz langsam" durchgelesen hast...(:

148) **Mr Burroughs** schrieb am 01.08.2006 um 16:06:16: Fab: Dann schreib doch gleich, was Dir nicht gefällt und pick nicht einen Punkt raus, der nun wirklich mit dem Urteil über den Inhalt nix zu tun hat...und einen vernünftigen Ton kann man auch bei gegensätzlicher Meinung beibehalten...(von kleinen, nett gemeinten Nickeligkeiten abgesehen)

149) **Pyramus** © schrieb am 01.08.2006 um 18:13:30: IHR BRAUCHT NICHT MEHR LANGE BANGEN: Die Folge Spur ins Nichts wird erscheinen!!! Es ist offiziell: Eine kleine Gemeinde von verrückten drei ???-Fans hat es sich nun zur Aufgabe gemacht, die Folgen ab der Nummer 121 zu VERTONEN!!! Nähere Infos (z.B. den Homepage-Link, den ich hier nicht benutzen darf) könnt ihr unter meine Mail Adresse erfragen ...!