

Groß oder klein, alt oder jung, braun oder blond – was stimmt jetzt wirklich?

1) **Dr. Birkensteen** (schlenni78@gmx.net) schrieb am 07.07.2004 um 06:39:20: Hallo. Es gibt so viele Versionen, wie das Aussehen und das Alter der drei ???, ihrer Freunde und Helfer beschrieben werden. Aber was stimmt jetzt wirklich? Wer hat es nachgerechnet? Wie viele Sommerferien, Winterferien und Frühlingsferien haben die drei ??? schon erlebt und welche Schlüsse lässt dies auf ihr Alter ziehen? Sind sie nun 14, 16 oder 18? Wie oft hatten sie in den Büchern schon offenkundig Geburtstag? Passt ihr Alter im Zusammenhang mit der Anzahl ihrer Fälle? Wo lassen sich Hinweise finden, wie viele Fälle sie in einem Jahr bearbeiten? Welche Zeitauffassung habt ihr? In welchen Abständen ermitteln nach eurem Gefühl die drei ??? ihre Fälle? Altern die Helfer in gleichem Maß wie die drei ??? ? Wie stellt ihr euch das Alter der drei ??? vor? Wachsen sie einfach mit dem Alter der Fans mit? Und dann ist da das Aussehen? Es geht hier jetzt mal nicht um die eigene Vorstellung der drei ???, sondern um „knallharte“ Fakten, Fakten, Fakten: Wo lassen sie Merkmale ihres Aussehens finden, wie sie Robert Arthur angelegt hat und wie dann verändert wurden, denn nicht nur die Harrfarbe ändert sich über die Jahrzehnte, sondern auch deren Aussehen (lockig oder glatt) und die Statur der Jungen. Wie sehen sie denn nun wirklich aus? Ich bin aufgeschmissen, geht es den anderen Lesern auch so...

2) **Jan Carew** © schrieb am 07.07.2004 um 10:36:55: Knallharte Fakten? In einer Jugendbuchserie? Hm, ich werde mal nachsehen ... *lol*

3) **Dr. Birkensteen** schrieb am 07.07.2004 um 12:57:07: Jetzt poste ich diesen Beitrag zwar zweimal, weil ich nämlich nicht wusste, ob das Forum aufgrund der Ähnlichkeit zum Forumspunkt "Biographie der Drei" überhaupt eröffnet wird - wurde aber, wie ich jetzt sehe. Also nichts für ungut, falls sich hier etwas mit dem anderen Forum überschneidet. Hatte auch an die Admins, nachdem ich das andere Forum entdeckt habe, noch schnell eine e-mail geschickt, dass es sich sehr ähnelt, aber sie fanden es wohl doch diskussionswert. Also Rechenbeispiel: Wenn die drei ??? mit 12 Jahren im Gespensterschloss begonnen haben, sind sie in Folge 48 Giftiger Gockel 16 Jahre alt, da sie den Führerschein machen. In 56 sind sie 17 Jahre. Dann folgen in 64 Winterferien und in 65 gleich wieder Sommerferien mit der Europareise, also war im Frühling bei den drei ??? nichts los. Sind sie also in Folge 48 16 Jahre müssen sie in Folge 65 älter sein, mindestens 18 Jahre, sind aber in 87 Wolfs Gesicht wieder nur 16 Jahre. Und bis Folge 100 müssten sie eigentlich, wenn sie von Folge 1 bis 48 bereits 4 Jahre älter wurden, auch ungefähr 4 Jahre älter geworden sein, d. h. also schon 20. Nur passt das wieder mit den Ferien zusammen und warum sind dann Justus, Peter und Bob noch nicht auf der Uni? Und wenn sie von Folge 1 bis 48 4 Jahre älter werden, wie alt ist dann Skinny Norris? In einem Buch heißt es, er hat den Führerschein ein Jahr früher machen dürfen, weil er ihn aus einem anderen Bundesstaat mitgebracht hat. D. h. also, dass er ihn in den ersten Folgen noch gar nicht haben hätte dürfen, weil er mit den drei Fragezeichen gleich alt sein muss. Also ist er bei Folge 1 wohl 15, die drei ??? aber nur 12. Wie passt denn das zusammen? Und dann ist da Kommissar Reynolds. Gesetz des Falles, dass in man in den USA im Polizeidienst auch um die 65 in den Ruhestand geht und seit dem ersten Fall 8 Jahre nach obiger Rechnung vergangen sind, müsste er bei den ersten Folgen also 57 gewesen sein. Ich

dachte allerdings immer – ist aber jetzt subjektiv – er wäre um die 40 Jahre. Das würde für mich jetzt bedeuten, dass er in 8 Jahren eigentlich 25 Jahre gealtert ist und dass er eben bei seinem ersten Hörspielauftritt in Folge 4 Schwarze Katze knapp 60 war. Ich weiß nicht mehr weiter bei diesem babylonischem Zahlenwirrwarr in der drei ??? Welt...

4) **André Marx** © schrieb am 07.07.2004 um 13:01:39: Es ist doch alles ganz einfach: Justus hat dunkelbraune bis schwarze, mehr oder weniger lockige Haare. Peter hat rotbraunes Haar, und Bob ist blond und außerdem der Kleinste der drei. Das sind Fakten, die zwischendurch zwar mal in Vergessenheit gerieten, auf die aber seit vielen Jahren genau geachtet wird. Alle drei sind 16 Jahre alt, und das auch schon seit geraumer Zeit. Und selbstverständlich hatten sie viel zu viele Sommerferien in diesem aktuellen Lebensjahr. Und natürlich ist das haarsträubend unlogisch. Aber es lässt sich in dieser Serie nun mal nicht vermeiden, sonst müssten die drei inzwischen so etwa Mitte vierzig sein, schätze ich. Robert Arthur hatte zwar in seinen ersten zehn Bänden auch an ein Zeitkonzept gedacht, das der deutschen Übersetzung leider weitgehend zum Opfer gefallen ist, aber auch er hätte damit bei Band 120 massive Probleme bekommen. Frage: Warum beschäftigt dieses Thema so viele drei ???-Fans, während sich kein einziger James Bond-Fan je gefragt hat, wie es sein kann, dass sein Lieblingsheld sich munter durch die Jahrzehnte ballert, ohne ernsthaft älter zu werden? (Bisweilen ja sogar jünger!)

5) **Dr. Birkensteen** schrieb am 07.07.2004 um 13:19:15: Hallo André. Danke für die ersten Antworten. Warum aber hat denn niemand bei den deutschen Übersetzungen auf zeitliche Kontinuität und durchgehendes Aussehen geachtet? Ich glaube, gerade in der Crimebusters- und BJHW-Zeit kamen viele Neuerungen und Abänderungen. Gab es niemand im Verlag, der auf so etwas geachtet hat? Oder lag das vielleicht an Wechseln von Lektoren und anderen Mitarbeitern in der Abteilung Jugendbuchserie bei Kosmos? Hätte es das alles nicht gegeben, glaube ich, würde nicht so viel Verwirrung auftauchen. Und ich glaube, diese ganze Alters- und Aussehensverwirrung der Fans kommt auch daher, weil ab und zu eine zeitliche Abfolge, wie Geburtstage und Altersangaben, auftaucht und dann wieder nicht – im Gegenteil sogar alles wieder über den Haufen geworfen wurde. Ich fand zum Beispiel, dass die Crimebusters von der zeitlichen Abfolge her es ganz gut gemacht haben. Rein rechnerisch hätten die drei ??? so um 16 nun in diesen Folgen sein können, mal das Alter der Nebendarsteller beiseite gelassen. Warum also das nicht fortführen. Würde auch diversen Stoff für weitere Fälle liefern, wie z. B., dass etwas an der Uni geschieht (siehe the skulls oder ähnliches). Allerdings wäre da wohl das Problem, dass Justus bestimmt auf eine Eliteuni gehen würde, während Peter und Bob das eventuell nicht tun würden. Dann wären sie also von einander räumlich getrennt. Und warum sich die James Bond Fans nicht über das Alter ihres Idols (bin übrigens auch ein großer James-Bond-Fan, lustigerweise seit ich 3 oder 4 bin, aber das wäre eine längere Anekdote, die hier sicherlich keinen interessiert ;-)) hier debattieren, liegt einfach daran, dass es sich hier ja um ein Drei ??? Forum handelt nicht um ein James Bond Forum, nicht wahr ;-)? Ich bin mir ziemlich sicher, dass das Alter unseres beliebten Geheimagenten auf entsprechenden Seiten auch Diskussionsstoff liefert.

6) **André Marx** © schrieb am 07.07.2004 um 14:44:24: Dr. Birkensteen, Du hast natürlich absolut Recht. Durch die relativ hohe Fluktuation in Verlagen allgemein (habe ich mir zumindest sagen lassen) sind Fehler aufgetreten, die nicht passiert wären, wenn seit vierzig Jahren die gleichen LektorInnen gäbe. Punkt 2: Die drei ??? sind

deshalb nicht an der Uni, weil es sich nach wie vor um eine Buchreihe für Kinder und junge Jugendliche handelt. Und für die sind zwanzigjährige Detektive nun mal nicht mehr so interessant wie sechzehnjährige. Eigentlich sind die drei mit sechzehn schon zu alt für die Zielgruppe. Aber jünger machen können wir sie nicht. Also bleiben wir halt dabei. Und was James Bond angeht: Ich bezweifle, dass in Bond-Foren solche Diskussionen geführt werden. Sie sind ja eigentlich auch vollkommen sinnlos, denn es ist klar: Es handelt sich hier um ein fiktives Universum, sowohl bei Bond als auch bei Hitchcock. Und da sind nun mal einige Naturgesetze, wie z.B. das des Alterns, außer Kraft gesetzt. Es lohnt sich nicht, zu fragen: "Wie kann denn das sein?" Es kann natürlich nicht sein. In der Realität. Aber wen kümmert's?

7) **Skywise ©** (Mail2Skywise@web.de) schrieb am 07.07.2004 um 14:56:39: @Dr. Birkensteen: Außerdem solltest Du berücksichtigen, daß die Numerierung der Fälle aus dem Hause EUROPA stammt - die Original-Buchreihe war und ist eigentlich in der zeitlichen Abfolge nicht wirklich festgelegt (wenn man mal von einigen Ausnahmen absieht, in denen man sich auf zurückliegende Fälle oder Personen bezieht). Was spricht dagegen, daß einige Fälle parallel gelaufen sind ... oder eingeschoben wurden? Hinter Sätzen wie "In den folgenden Tagen waren die drei Detektive zu beschäftigt, um mit ihren Ermittlungen fortzufahren" stecken vielleicht Entwicklungen in anderen Fällen, die auf einmal dringender wurden? ;) Ich halte die drei ??? durchaus für multitaskingfähig ... Gruß Skywise

8) **Professor Shay ©** schrieb am 07.07.2004 um 15:27:48: @Skywise: Hatten die drei ??? nicht den Grundsatz, daß sie nur einen Fall zur Zeit bearbeiten? Oder irre ich mich da? :). @André: Ich kann mir auch nicht vorstellen, daß in Bond-Foren solche Diskussionen geführt werden. Aber das zeigt doch bloß, wie oberflächlich die (meisten) Bond-Fans sind *g*.

9) **bla** schrieb am 07.07.2004 um 15:44:21: Diesen Grundsatz haben sie allerdings mehrmals gebrochen. Justus sagt einmal, da sie drei seien, könnten sie sich auch mit mehr als einem Fall gleichzeitig befassen.

10) **Professor Shay ©** schrieb am 07.07.2004 um 15:49:33: Ja, das war in der Mumie. Aber da bearbeiten ja zwei den Hauptfall und einer kümmert sich um einen anderen Fall. Ich verstehe den Grundsatz eigentlich so, daß nicht alle drei an zwei verschiedenen Fällen arbeiten... eigentlich würde ich mir mal eine Folge wünschen, wo sie zwei Fälle haben, die dann am Ende zusammenlaufen (natürlich etwas besser ausgeleuchtet als bei der Mumie)

11) **Skywise ©** (Mail2Skywise@web.de) schrieb am 07.07.2004 um 16:08:45: @Shay: Beides gab es eigentlich in "Poltergeist" ... zwei Fälle, die parallel bearbeitet wurden und die letzten Endes in einem dritten Fall zusammenliefen (klingt jetzt bescheuert, aber ich wollte jetzt nicht blind in der Gegend rumspoilern). Gruß Skywise

12) **Professor Shay ©** schrieb am 07.07.2004 um 16:21:04: Ich sagte ja "Ein bisschen besser ausgeleuchtet" ;)

13) **Slow3000 ©** schrieb am 07.07.2004 um 16:41:13: Leute, irre ich mich, oder ist der Grundsatz, nicht mehr als einen Fall zu bearbeiten, erst in "Auf toedlichem Kurs" entstanden? Denn neben den bereits angesprochenen Vorkommnissen parallel angestellter Ermittlungen (hier wuerde ich noch den Fall "Verrueckter Maler" hinzufuegen, in der Justus davon spricht, die drei haetten zur Zeit "jede Menge Faelle") kann

ich mich nicht daran erinnern, diesen Grundsatz vorher schon einmal gehoert zu haben. @Andre: Klasse, dass Du hier dabei bist, erstmal Warum ist es denn eigentlich nicht moeglich, die drei wieder juenger zu machen bzw. wurde es vom Verlag eigentlich mal in Betracht gezogen, als Du angefangen hast, fuer die Reihe zu schreiben? Denn, im Grunde sagst Du es ja auch selbst, das Universum der drei Fragezeichen entzieht sich den Gesetzen von Zeit und Raum, da waere es doch (prinzipiell, natuerlich haette das unter den Lesern evtl. Verwirrung gestiftet) moeglich gewesen, die Zeit nach den Crimebusters wieder zurueck zu drehen. Gab es da mal Ueberlegungen oder deckt man dieses Segment eher mit der ???-Kids- Reihe ab?

14) **André Marx** © schrieb am 08.07.2004 um 10:43:13: Slow, ja, zum einen gibt es die Kids-Reihe, zum anderen hätte es wohl für zu viel Verwirrung gesorgt, die drei einfach wieder jünger zu machen, daher wurde nie ernsthaft darüber nachgedacht. Hinzu kommt, dass das Alter der drei ja fast nie erwähnt wird. Und wie "echte" Sechzehnjährige verhalten sie sich sowieso nicht, daher ist es fast egal, wie alt sie denn nun sind, Hauptsache, sie haben mit den Lesern noch genügend Gemeinsamkeiten, wie z.B. dass sie noch die Schulbank drücken. Die einzigen Veränderungen, die durch den Alterungsprozess stattfanden und storyrelevant sind, sind in meinen Augen a) der Führerschein und die Autos und b) die Tatsache, dass sie jetzt auch mal bis Mitternacht weg sein können, ohne dass sich jemand Sorgen macht. Beides macht es für den Autor etwas einfacher, wobei andererseits natürlich auch etwas von den alten Bänden verlorengeht, das will ich gar nicht bestreiten. Vor allem um Mortons regelmäßigen Einsatz ist es schade. Aber wie gesagt: Es gibt auch Vorteile dieser neuen Freiheit, und deshalb finde ich es auch nicht wirklich schlimm, dass die drei nun 16 sind.

15) **Radar** schrieb am 08.07.2004 um 11:41:14: Ehrlich gesagt ist mir das Alter u.Ä. ziemlich egal, bzw. ich will es gar nicht so genau wissen. Ich habe eine ganz persönliche Vorstellung, ein ganz subjektives Bild der drei und dabei soll es bleiben. Je mehr genaue Fakten ich weiß, desto fantasieloser und enger wird dieses Bild. Aus diesem Grund bin ich auch sehr gegen eine Visualisierung der Serie, das würde meiner Meinung nach mehr zerstören als fördern. Ein gewisses Maß an Beschreibung und Fakten ist mit Sicherheit wichtig und nötig, aber es sollte auf ein Minimum beschränkt bleiben.

16) **Radar** schrieb am 08.07.2004 um 11:45:15: Ein Nachsatz noch: Mir wäre es zwar lieb gewesen, wenn die Jungs auf einer gewissen Altersstufe stehengeblieben wären, aber ich denke einer gewissen Entwicklung (Freundinnen, Führerschein etc.) sollte man sich nicht verschließen und sie bringen die Geschichten auch weiter. Aber die alten Folgen (Fahrräder, Geheimgänge zur Zentrale, etc.) werden mir wohl immer besser gefallen als die neuen Folgen. Ich find die Geschichten einfach besser. Ist aber alles subjektiv.

17) **Slow3000** © schrieb am 08.07.2004 um 12:34:13: Stimmt, im Grunde ist es wohl relativ egal, wie alt die drei jetzt genau sind. Allerdings finde ich es, wie schon angesprochen, wirklich schade, dass es zum Beispiel das Geheimnis um die Zentrale nicht mehr gibt und dass sich die Freizeitgestaltung der drei auch etwas verschoben hat ; Morton und Skinny sind leider auch nicht mehr so oft dabei. Prinzipiell hat das ja aber weniger mit den Stories zu tun, eher mit der Situation in der sie spielen. Um wieder zum eigentlichen Thema zu kommen, mir ist eingefallen, warum es eine Haeufung von Ferien Geburtstagen etc gibt; die drei haben einfach das, was sich jeder von uns

als Kind gewünscht hat: Sommerferien an 11 von 12 Monaten im Jahr und fast jede Woche Geburtstag.

18) **Slow3000** © schrieb am 08.07.2004 um 12:36:02: Was ich mich oft gefragt habe, war, wie Allie Jamison schon auf dem College sein kann - war sie nicht jünger als unsere Detektive?

19) **BillyTowne** © (billy_towne@yahoo.de) schrieb am 08.07.2004 um 14:06:07: Interessant ist, dass die drei Jungen nach den Crimebusters unter der Feder von BJHW (wahrscheinlich im Auftrag des Verlages) wieder jünger gemacht wurden. So kann man in "Gefahr im Verzug" nachrechnen, dass Justus bereits 17 Jahre alt ist. In den anderen Folgen erfährt man, dass sie senior High sind - und mit 17 ist man in der USA in der Abschlußklasse der High School. Das bedeutet, dass die Jungs bereits vor ihrem Schulabschluß sind. (Was auch die ganze Unibestechungsthematik in "Gekaufte Spieler" erklärt - schließlich ist Peter bereits in einer Phase, in der er sich ein College aussuchen muss). ----- Was Allie betrifft, so ist sie keinesfalls jünger als die drei. es wird in keinem Buch gesagt, wie alt sie ist, aber Justus Worte "Die Kleine" können sich sowohl auf ihr Verhalten, wie ihr Körpergröße beziehen. Ich habe Allie übrigens in der Singenden Schlange für gleich alt mit den Jungs gehalten.

20) **Sven H.** © schrieb am 08.07.2004 um 15:07:17: Soweit ich weiß, muß man das gar nicht mal nachrechnen bzw. aus Sachverhalten schlußfolgern, denn das Alter wird an einigen Crimebusters-Stellen klipp und klar mit 17 angegeben.

21) **Slow3000** © schrieb am 08.07.2004 um 15:26:05: Gut, halten wir fest, dass Allie's Alter nicht eindeutig geklärt werden kann. Durch den Besuch des Colleges muss man aber annehmen, dass sie in der Neuzeit älter als die drei Detektive ist.

22) **bla** schrieb am 08.07.2004 um 16:49:05: Ich hatte Allie auf Grund ihrer Stimme immer für etwas jünger als die Detektive gehalten. 12 oder 13. Interessant finde ich aber auch - off-topic? - offizielle Veränderungen wie Peters konstantes Autowechseln und seinen sportlichen Werdegang. Einmal wird er mit seinem guten Basketballspiel zum Held der Schule, dann wird er als Fußballspieler von einem der besten Spieler der Welt gelobt. Irgendwie erinnert er mich gerade stark an Tim/Tarzan/Gaby-Retter. Es verwundert, dass er noch immer in Rocky Beach herum hängt, anstatt als Spitzensportler Millionen zu verdienen.

23) **Professor Shay** © schrieb am 08.07.2004 um 23:29:06: Ich persönlich stelle mir die drei ??? auch eher als 17 (und hart auf die 18 zugehende) Jungs vor. 16 finde ich irgendwie ein wenig zu jung (auch wenn es sich nur um ein Jahr handelt ;). Aber was bla anspricht, ist natürlich weitaus interessanter als das Alter. Das Peter ein hervorragender Basketballer ist, mag ja noch angehen, aber wenn er wirklich so gut ist, muß er dafür viel trainieren und da bleibt wohl kaum Zeit, um nebenbei noch eine Fußballer-Karriere zu starten... geschweige denn, eine Leichtathletik-Karriere, wie im "Dopingmixer".

Aber "Autowechsel"? Irgendwie erinnere ich mich nur, daß Peter einen alten MG fährt, an andere Autos kann ich mich nicht erinnern (außer natürlich bei "Gekaufte Spieler").

24) **Coco** © schrieb am 08.07.2004 um 23:43:04: Prof. Shay, bei "Gefahr im Verzug" hatte er sich gerade einen Toyota Corolla gekauft. Der aber während des gesamten Falles in der Werkstatt stand. Zumindest war es im Buch so.

25) **bla** schrieb am 08.07.2004 um 23:44:44: Stimmt, rennen kann er auch schnell. Zum Autowechsel: ich glaube mich an bereits geführte Unterhaltungen zu erinnern, in denen davon die Rede war. Es kam wohl in den Büchern vor, nicht in den Hörspielen. Oder war es Bob? Hm... Peter werkelt ja auch ganz gern an seinem Auto rum. Und er trägt die aktuelle Mode.

26) **Dr. Birkensteen** schrieb am 09.07.2004 um 11:52:24: Ich muss auch sagen, dass ich mir die drei ??? jetzt schon hart an die 18 Jahre vorstelle, meinen ganzen Berechnungen unten zum Trotz. Dies ist sicherlich natürlich durch die Stimmenveränderung der Sprecher bedingt, die aber – dafür dass sie natürlich keine 18 mehr sind – ihren Job, Jugendliche darzustellen, immer noch super machen. Aber vor allem kommt dies durch die u. a. von André angesprochenen Freiheiten wie Führerschein, Wegbleiben, (Freundinnen). Kann auch sein, dass das unterbewusste Denken, dass in Deutschland i. d. R. ja der Führerschein erst mit 18 gemacht werden darf, dieses Gefühl ausmacht. Auf jeden Fall kommt bei mir das Gefühl auf, dass die drei ??? schon älter als 16 sein müssen dadurch auf, weil sie gerade in den Crimebusters-Folgen, aber auch in manchen neueren Folgen, die Bösewichte ganz gern verkloppen, was in meinem für kleine 16 Jährige nicht so passt. Obwohl ich weiß, dass jetzt viele widersprechen würden, darum komme ich denen jetzt gleich zuvor ;-): Ja, ich weiß, die 16 Jährigen sind heute nicht mehr klein und auch nicht mehr so zimperlich, was mal ein blaues Auge angeht und und und...aber ich denke nur, wie es vor 10 Jahren bei mir war, da waren die 16 jährigen eben noch anständig, oder bin ich nur zu wohlbehütet aufgewachsen ;-)? Zu den Autowechseln: In Giftiger Gockel fährt Peter einen Scirocco (was immer das für ein Auto ist?) In Automafia fährt Peter eine Fiero (was immer AUCH das für ein Auto sein mag?) In Comic-Diebe fährt Peter einen Impala (kenn ich jetzt auch nicht) In Riskanter Ritt fährt Peter ein MG Cabrio (aah, das kenn ich jetzt ;-)) In Gekaufte Spieler fährt Peter einen 20 Jahre alten Cadillac In Verschwundener Filmstar fährt Peter einen Vega (hä?) In Gefahr im Verzug fährt Peter einen Toyota Corolla In Spuk im Hotel fährt Peter einen MG In Verschwundene Seglerin fährt Peter immer noch den MG (wird's nicht langsam wieder Zeit für 'nen Autowechsel?) In Riskanter Ritt fährt Bob einen ROTEN Käfer In Spuk im Hotel fährt Bob einen Käfer (Farbe nicht genannt). In Fußballgangster fährt Bob einen orangefarbenen Käfer, In Schüsse aus dem Dunkeln hat Bob seinen Käfer in GELB umgespritzt (Ah ja, des Rätesls Lösung) In der Folgezeit ist das Autoproblem gelöst: Peter fährt weiter einen MG und Bob einen Käfer. @ André: Nur, ist Peters MG nun auch das Cabrio, weil kein Kofferraum (wie in Musik des Teufels gesagt) oder nicht ,-)? Ach ja, dann ist da noch Justus: Der fuhr irgendwann mal einen Honda Civic.

27) **Dr. Birkensteen** schrieb am 09.07.2004 um 11:57:20: Noch was Interessantes zu den Personenveränderungen: In giftiges Wasser hat Peter einen hellblonden Wuschelkopf und Bob braune Haare, in Dreckiger Deal hat Peter braune Haare und Bob ist blond (hat da Frau BJHW endlich mal die alten Bücher gelesen?). In Spuk im Hotel ist Justus' Französisch noch dürftig, in Diamantenschmuggel ausgezeichnet, hat Frau BJHW ihre eigenen Personenbeschreibungen sich je gemerkt? In Schatz im Bergsee hat Peter plötzlich einen Bauchansatz, in Dopingmixer schreibt Frau BJHW noch, dass er ein hochaufgeschlossener Modellathlet ist. Taten ihm die Spaghetti in Rom oder die Spätzle in Stuttgart nicht gut? Na gut, Peter ist ja auch innerhalb von ein paar Büchern gleich 10 kg schwerer geworden, von 80 kg auf 90 kg. Übrigens @ André: In Gekaufte Spieler ist übrigens Justus 1,76 und damit der KLEINSTE der drei ??? und nicht Bob. Aber ich finde es sehr gut, dass- wie auch immer- ihr euch auf einheitliche Personenbeschreibungen geeinigt habt. Gruß, Dr. B. Übrigens zum Uniproblem: In

Tatort-Zirkus wird zum ersten Mal von Semesterferien gesprochen. Ob das Wohl ein Indiz für die Uni ist? Oder ist Frau BJHW wirklich vom amerikanischen Schulsystem mit Semestern ausgegangen? Interessant ist übrigens, dass die drei ??? in 65-68 eine Europareise in den Sommerferien machen und in Späte Rache (69) stehen die Sommerferien bereits wieder vor der Tür. Hm, das ist wohl ein Rätsel der verlorenen Zeit! Vielleicht sollten wir mal Marcel Proust fragen? Ach ja, der ist ja schon tot... Aha, zwischen Geheimkate UFO und Verdeckte Fouls liegt also wieder der gesamte Herbst und Winter. In 80 sind Sommerferien und ist Februar. KLEINER TIPP: Die Autoren könnten sich doch bei den Februar- und bei den Herbstbüchern auf einheitliche Ferien einigen, dann gäbe es nicht ständig diese Zeitverwirrungen. Und was spricht dagegen, dass die drei ??? innerhalb einer Ferienzeit mehrere Fälle bearbeiten?

28) **Dr. Birkensteen** schrieb am 09.07.2004 um 11:58:42: Und weil's so schön ist, gleich noch mal ein Rechenbeispiel hinten an: Kelly hat in Schüsse aus dem Dunkeln erst ihren Führerschein gemacht? Ist sie ein Spätzünder oder war sie – π -x-Daumen anhand er Ferien berechnet – in den Crimebusters-Folgen etwa 12 oder 13 Jahre alt? Peter, Peter, weißt Du denn nicht, dass das strafbar ist ;-)? In Folge 76 ist Bob mit Elizabeth schon seit 4 Jahren zusammen, also sind zwischen Folge 56 und 76 schon vier Jahre vergangen. In Folge 56 waren sie also gerade 16, d. h. in Folge 76 sind sie 20. Oder waren die Beiden schon früher liiert, auch wenn Liz keine Erwähnung fand? D. h. aber dann auch, wenn sie in 76 eigentlich 16 sind, dass die Beiden schon mit 12 zusammen gekommen sind. Also auch an Bob die Frage wie an Peter ;-). Und noch ein Zahlenspiel: Im Leeren Grab sind Justus' Eltern erst 11 Jahre tot, in der BJHW-Zeit bereits 10. Offenkundig anhand der Ferien und daran gemessen, dass Bob und Liz seit 4 Jahren - seit sie etwa 16 sind - zusammen sind, müssten die Eltern also auch schon 14 Jahre tot sein. A propos Freundinnen: Bob, der Schwerenöter, hat wohl klammheimlich seine Freundin gewechselt, hieß Elizabeth in allen Folgen vorher noch Zapata mit Nachnamen, heißt sie ab 73 plötzlich Carrol. Was Brenda da wohl sagen würde? @ bla: Peter ist also ein Basketball-, Fußball-, Tennis, Leichtathletik-, Schwimm- (aber nur auf langen Distanzen, sonst ist Justus besser (natürlich ;-)) -As. Mann, was kann der Junge eigentlich nicht? Schachsport ist wohl das Einzige.

29) **Slow3000 ©** schrieb am 09.07.2004 um 12:30:07: Dr. Birkensteen, zu den Autos: ein Scirocco ist ein altes Volkswagen- Modell, dass, wenn ich nicht nicht irre, in den 80er Jahren gebaut wurde und ein wenig wie in Sportwagen anmutete. Der Imapala ist ein Modell von Chevrolet, dass im Grunde jedes Jahr in ueberarbeiteter Form wieder rauskommt. Deshalb hoert man die Leute in amerikanischen Filmen auch oft vom "95er Chevy Silverado" oder vom "67er Ford Mustang" reden, es ist ueblich, dass Autohersteller nicht solche Spruenge machen wie z.B. VW von Golf 3 auf Golf 4 und dazwischen immer ein paar Jahre verstreichen. Auch der Vega ist ein Chevy, allerdings weiss ich nicht, ob dieser noch in der Reihe vorhanden ist. Zur Bob - Liz - Zeit - Problematik: Wird irgendwo erwaeht, wann Bob und Liz zusammen gekommen sind, bzw. kommen sie in einer Folge zusammen? Wenn dies nicht der Fall ist, koennten sie in den 2 - 3 Jahren, die man beim Altern der drei uebersprungen hat, zusammen gekommen sein. Vielleicht war es ja aber auch nur eine kleine Unachtsamkeit des jeweiligen Autoren. Allgemein zum Thema Ferien etc. gebe ich zu Bedenken, dass die Reihenfolge der Buecher nicht zwingend eine zeitliche Reihenfolge ist. Die ganze Serie wurde ja von Anfang an so ausgerichtet, dass Alfred Hitchcock den Lesern einen Fall aus den Akten der drei Fragezeichen praesentiert, d.h., es ist nicht zwangslaeufig so, dass immer der neueste Fall praesentiert wird. In der Originalserie gibt es, zumindest am Anfang, zwar noch relativ viele Verweise auf eine gewisse

Reihenfolge, aber die gibt es ja in der Neuzeit nicht mehr so haeufig bzw ganz konkret (wie z.B. im Fluch des Rubin, wo die Zeit fuer den Rolls Royce ablaeuft) oder irre ich mich da?

30) **Professor Shay** © schrieb am 09.07.2004 um 16:51:48: Fanden die vielen Autos denn auch in den Höspielen erwöhnung? Die Bücher hab ich leider nicht gelesen (HSP waren halt bequemer ;)). Ich hoffe, in den HSP wurden die Autos nicht so genau erwöhnt, ansonsten bin ich ein ziemlich unaufmerksamer Höhrer :/

31) **Dr. Birkensteen** schrieb am 09.07.2004 um 17:26:18: Hallo Professor, nein, brauchst Dir keine Sorgen um Deine Höorgane machen. In den Höspielen fuhr Bob immer schon einen gelben Käfer (kann sein, dass er in einer Folge mal als oragne bezeichnet wurde) und Peter immer einen alten MG. Ich hab mir natürlich auch nicht die Mühe gemacht in den ganzen Büchern nachzuschlagen, zu mal ich die BJHW-Bücher auch nicht habe, sondern hab die Bücherliste hier zur Hilfe genommen.

32) **Dr. Birkensteen** schrieb am 11.07.2004 um 15:32:41: Übrigens danke Slow für die Erklärungen der einzelnen Automodelle. Gruß Dr. B.

33) **BillyTowne** © (billy_towne@yahoo.de) schrieb am 14.07.2004 um 15:45:23: @Dr. Birkensteen: Du solltest wirklich eine Drei ??? Kolumne aufmachen. Mir sind viele der sachen auch aufgefallen, aber du hast sie wirklich herrlich zusammengefasst! Da muss man wirklich am Vorhandensein eines allgemeinen Leitfadens für Autoren zweifeln. Das mit dem Alter finde ich ja persönlich nicht so schlimm (das hat André Marx ja auch gut erklärt) aber die Namens-, Haarfarben und Zeitabstandsfehler finde ich schon recht problematisch. Wenn ein Autor sich nicht sicher ist, sollte er diese Dinge einfach rauslassen. Ansonsten macht es den Autor und die Geschichte einfach unglaubwürdig. Ich finde, dass es ziemlich illusionszerstörend ist, wenn bestehende Fakten mal eben in einem Nebensatz außer Kraft gesetzt werden. Auch wenn es eine serie mit über 100 Bänden ist, sollte doch eine gewisse Kontinuität bestehen.

34) **J. J.** schrieb am 14.07.2004 um 22:15:14: Wir sind grad so erfreut und entzückt über diese kleinen, netten Kleinigkeiten von Dr Birkensteen, die die Jungs zu echten Multitalenten machen... und natürlich zu mehrfachen Autobesitzern und so... (müssen ja Millionäre sein, die guten...) . Hätten gerne noch mehr solche Auffälligkeiten. ist grad so lustig...