

Was ist so faszinierend an den Drei ???

1) **Uschi** © (M.Gottschewski@gmx.de) schrieb am 04.07.2004 um 19:42:52: Hallo Leute! Ich bin neu hier und wollte euch mal fragen was ihr so faszinierend an den drei ??? findet. Ich selbst höre sie seit ca 22 Jahren und finde sie immer noch Klasse.

2) **joara** (JoAra@snafu.de) schrieb am 09.07.2004 um 22:57:35: Also ich LIEBE diese drei Jungs einfach, nicht (aber auch!), weil's immer so spannend war, sondern weil sie so sympathisch sind und weil es in den Büchern (in denen kommt die Faszination viel besser rüber!) nicht nur darum geht, einen Fall aufzuklären, sondern auch diese Jungs den Lesern näher zu bringen, sie persönlich zu machen. Natürlich sind es auch Kindheitserinnerungen, wie ich mit meiner besten Freundin zusammen in die Bücherei gegangen bin und wir uns alle verfügbaren ???-Cassetten ausgeliehen haben, am drauffolgenden Wochenende dann beieinander schlafen und Händchen halten, wenn's gruselig wird, aber es war noch viel mehr: Wir haben ??? GESPIELT und zwar nicht die Fälle nachgespielt, sondern wir haben uns ein ???-Alltag aufgebaut und gespielt, dass sie auch mal Stress haben und sich streiten und so - so wie es halt in unserer Freundschaft war. Dieser Teil macht für mich (auch) einen großen Teil der Faszination aus. Und dann vermitteln sie aber meiner Meinung nach (vor allem in den frühen Büchern) Werte wie vollständiges Vertrauen, Zusammenhalt und so. Das macht sie (noch) menschlich(er) und vor allem liebenswürdig! So, und jetzt freue ich mich, dass ich hier zu dieser wichtigen Überlegung den 2. Eintrag posten konnte und hoffe bald noch weitere Argumente lesen (und in meine Überlegung aufnehmen) zu dürfen!!

3) **Miri** schrieb am 09.07.2004 um 23:23:27: Was ich schon als Kind total faszinierend fand war dass es um so richtig gruselige Sache ging (Geister), aber man am Ende eine ganz logische Erklärung bekam, wie das zu stande kam (Handprojektor, tiefe Orgeltöne, Trockeneis). Das war immer super!

4) **joara** schrieb am 10.07.2004 um 01:53:49: ...mir ist da noch was eingefallen: Es waren (und sind!) die Stimmen, die mich von vornherein (im Gegensatz zu TKKG, der Pizza-Bande und den fünf Freunden) fasziniert haben: Sie waren nie aufgesetzt kindlich, sondern schon immer reif und ich hatte nie das gefühl, daß das Sprecher sind, sondern daß sie voll drin sind, halt die drei ??? !!

5) **Keksfabrik Nicholson** © schrieb am 14.07.2004 um 00:46:49: Ganz wichtig finde ich die Tatsache, dass die Figuren Justus, Peter und Bob relativ realistisch dargestellt sind, sprich: positive UND negative Eigenschaften aufeinander vereinen: Justus Jonas ist nunmal ein wenig wohlbeleibt und in der Einführung beim Gespensterschloss stellt "Hitchcock" ihn ja nicht als übermäßig sympathisch dar. Aber - und hier ist der Knackpunkt - seine übermäßige Intelligenz läßt sich nun mal nicht leugnen. Nehmen wir als Vergleich TKKG: Dort ist Klößchen nicht nur der Dicke, sondern auch der Dumme, Begriffstutzige, Faule usw. Die positiven Eigenschaften bleiben den andern drei vorbehalten, allen voran Tim / Tarzan als sportlich, hochintelligent, mit ausgeprägtem Gerechtigkeitssinn und der ideale Schwiegersohn (wobei er ab und an recht merkwürdige Ansichten von guten Manieren hat und sein Tonfall bisweilen recht pampig ist, nur: selbstverständlich entpuppen sich diejenigen, zu denen er unfreundlich ist, auch als ganz üble Bösewichte). Karl ist der Computer (und wird merkwürdigerweise nicht von der halben Klasse als Streber angesehen - ich betone hier nochmals, dass in der "Hitchcock"-Einführung Justus Jonas ausdrücklich als "unangeneh-

mer Zeitgenosse" eingeführt wird!!), Gaby ist dann das hübscheste Mädchen der Schule, hochintelligent und "keineswegs affig" (wobei man auch hier durchaus geteilter Meinung sein kann). Während man sich bei TKKG BEMÜHT (!), dem Leser drei Idealtypen und eben den "dummen Bruno" vorzusetzen, waren Justus, Peter und Bob wesentlich facettenreicher und somit realistischer; jeder hat seine Vorzüge und Nachteile und auch das Genie Justus Jonas macht durchaus seine Fehler oder zieht mal falsche Schlüsse. Bei TKKG weiß man wie gesagt von vorneherein: Wenn Tim jemanden nicht mag, muß derjenige zwangsläufig schon ein Bösewicht sein. Lange Rede, kurzer Sinn: Bei Justus, Peter und Bob habe ich das Gefühl, dass sie anicht ausschließlich in den Köpfen eines Autors entstanden sind, sondern es sich hier um Charaktere handeln könnte, denen man prinzipiell auch mal über den Weg laufen könnte und mit denen eine Diskussion wesentlich interessanter würde als z.B. mit TKKG.

6) **Uneck** © schrieb am 14.07.2004 um 09:36:38: In meinem Fall sind es hauptsächlich die positiven Kindheitserinnerungen, die mich abhängig gemacht haben. Im Alltagsstress, wenn man sich mal geärgert hat, da kann man sich auf ein nettes Hörspiel freuen und so ein wenig flüchten!

7) **Graf Zahl** © schrieb am 14.07.2004 um 12:11:58: Wenn ich mir die letzten Folgen anhöre, stelle ich mir diese Frage auch ...

8) **Lily** (lilyscar@hotmail.com) schrieb am 14.07.2004 um 17:09:14: Hm, also ich finde die Bücher der Drei??? noch besser und spannender - natürlich nicht alle - als die Hörspiele. Ich weiß nicht, diese Geschichten faszinieren mich immer wieder, auch wenn man genau weiß, dass am Ende alles wieder gut ist.

9) **Black Sun** © schrieb am 14.07.2004 um 21:30:33: @Lily du hast recht. Die meisten ??? Bücher sind allerdings besser. Eines verstehe ich nur nicht ganz , die meisten finden die Bücher von 1-46 super. Nach meiner Meinung sind sie Folgen , außer ein paar Ausnahmen, mit die schlechtesten. Hingegen finde ich die neuen , spannend , einfallsreich und kompakt. Deshalb Nur weiter so!!!

10) **Slow3000** © schrieb am 14.07.2004 um 22:23:03: Black Sun, welche Eigenschaften lassen die Folgen 1 - 46 denn so schlecht bei dir abschneiden?

11) **LeGast** schrieb am 15.07.2004 um 01:56:23: Das ist aber nicht wirklich ein Wort, faznierend, oder?

12) **Heniker** schrieb am 15.07.2004 um 02:05:36: ...nein, obwohl es vorher anscheinend keinem aufgefallen ist...

13) **Black Sun** © schrieb am 15.07.2004 um 17:27:58: Ok Slow ich denke es ist reine Geschmackssache. Ich finde z.B. die Folge Schwarze Katze , Perlenvögel , Unsichtbarer Gegner u.a. ziemlich kitschig und langweilig.*Klar gibt es Ausnahmen wie z.B Ameisenmensch , Weinende Sarg,Zauberspiegel und Phantomsee. Wenn ich mir eine Folge aussuche dann meide ich meistens diese Folgen. Aber wie gesagt es ist eine reine Geschmackssache. Hingegen ziehen viele hier aus dem Forum über die neuen Folgen und den Herrn Marco Sonnleitner her. Was ich total unberechtigt finde. Nach meiner Meinung macht er seine Sache richtig gut.

14) **El Diablo** © schrieb am 15.07.2004 um 19:08:32: Das Faszinierendste an den ??? ist für mich die Tatsache, das sie immer noch da sind. Ich meine jetzt rein für mich persönlich. Habe mit acht Jahren angefangen sie zu hören und es dauert nicht mehr

allzu lange, bis mein Sohn in dieses Alter kommt. Und? Sie sind immer noch da. Ein Begleiter durch alle Höhen und Tiefen des bisherigen Lebens. Ich wüsste nicht, welches "Kulturgut" (Serie/Musik etc.) sich derart konstant in mein Leben eingenistet hat wie die Drei aus Rocky Beach. Und wenn ich die alte (Pfeif-)Titelmelodie von CB höre, bin ich im Kopf ohne Umschweife sofort wieder in der eigenen Kindheit angekommen.

15) **Slow3000** © schrieb am 15.07.2004 um 21:18:22: Entschuldigt Leute, ich bleibe noch mal fuer einen kurzen Moment off - topic... Nun, Black Sun, natuerlich ist im Endeffekt alles irgendwo Geschmackssache und sicherlich gibt es bei der ein oder anderen Klassiker Folge auch mal Schwaechen und in manchen (besonders den spaeteren Folgen) flaut auch die Spannung ein wenig ab. Das Kitschargument kann ich nicht wirklich nachvollziehen, mir fehlt da aber auch ein Beispiel fuer das, was Du als kitschig bezeichnen wuerdest... Allerdings finde ich im Gegensatz zu Dir, dass die Klassiker im Mittel gesehen sicherlich besser sind als die Folgen des von Dir erwahnten Autoren, zumindest als die, die ich kenne. Ich will den Herrn hier jetzt nicht schlecht machen, aber die Kritik an seinen Folgen ist teilweise schon berechtigt (Darstellung von alten Charakteren, Aufloesungen von Raetseln etc, Unglaubwuerdigkeit von Charakteren, Dialoge), teilweise natuerlich auch uebertrieben. Gut, aber damit will ich es hier in diesem Punkt mal gut sein lassen. Sollten wir weiteren Diskussionsbedarf ueber dieses Thema verspueren, koennen wir ja auf den Chat oder einen anderen Forumspunkt ausweichen...

16) **Drei ??? Groupie** © (CuteDarleena@t-online.de) schrieb am 15.07.2004 um 22:37:45: Na, Graf Zahl, biste traurig, daß mal ausnahmsweise keiner mit Dir motzt?

17) **bla** schrieb am 15.07.2004 um 22:46:02: Irgendwie muss ich gerade an einen jungen Mann denken, den ich in einem Club kennen gelernt habe. Er hat sich dreimal von mir verabschiedet und war danach immer noch da. Wie komme ich nur gerade jetzt auf ihn? Damit mein Eintrag hier gerechtfertigt ist: faszinierend ist ihre Art mich in ihrem Bann zu halten. Den kann ich allerdings nicht näher beschreiben, sie begeistern mich einfach.

18) **Drei ??? Groupie** © (CuteDarleena@t-online.de) schrieb am 15.07.2004 um 22:50:23: Du solltest Deinen Nick Deinem Inhalt anpassen und ihn verdreifachen. Was ich mache oder nicht mache, geht Euch alle nüchts an! Außerdem könntest ihr euch so laaaangsam mal ne andere Masche ausdenken als "wir fallen über Groupie her" gähn gähn gähn

19) **LeGast** schrieb am 15.07.2004 um 23:17:46: Nur fürs Protokoll: 1. Groupie hat Graf Zahl angegriffen und damit eine Reaktion provoziert. Wenn man #17 als »über jemanden herfallen« bezeichnen kann, dann auch und zunächst #16. Dasselbe gilt für den Vorwurf einer »Masche«. 2. Wenn man sich öffentlich äußert, geht das alle etwas an, die dabei sind und zu denen man spricht. Faszinierend finde ich die Kombination heile Welt und Mystery und die Atmosphäre, die sich daraus ergibt.

20) **bla** schrieb am 15.07.2004 um 23:21:25: Ich sehe eigentlich weder bei meinem, noch bei Groupies Beiträgen einen Angriff, aber egal. Was ganz banales Faszinierendes: sie lösen so ziemlich jeden Fall (bis auf ein, zwei, in denen die Freundinnen die Antworten bringen). Oder werden etwa Fälle, in denen sie gescheitert sind, verschwiegen?

21) **Stoertebeker** © schrieb am 15.07.2004 um 23:28:00: Bla, und das fasziniert dich? Eigentlich ist es doch der Normalfall, dass die Helden gewinnen bzw. die Rätsel lösen, wie bei den drei ???.

22) **bla** schrieb am 15.07.2004 um 23:31:25: Klar, Helden sind Helden, aber bei über hundert Fällen könnte doch mal ein Scheitern erlaubt sein. Dass sie eben mal nicht gerade rechtzeitig Peter zu Hilfe kommen, der mal wieder den gefährlichen Part übernehmen musste oder dass eben mal nicht ein Schwimmbad unterm Balkon ist, wenn einer runter fällt. UND faszinierend ist bei ihrem anhaltenden Erfolg inklusive Berichterstattung in der Zeitung, dass Tante Mathilda ihre Arbeit noch immer für ein Spiel hält. Oder hat sie ihre Meinung seit ihrer Rolle als Medium geändert?

23) **Graf Zahl** © schrieb am 16.07.2004 um 09:43:11: Ich schreibe hier herein, weil ich meine Meinung kundtun möchte und nicht um ausfallende Reaktionen (= motzen) oder andere Teilnehmer zu provozieren. Durch bloße Meinungsäußerung sollte sich nun auch wirklich niemand provoziert werden. Das lenkt das Thema des Forum dann nur unnötig in eine andere Richtung (siehe unten). Das nur fürs Protokoll.

24) **Mike Hall** © schrieb am 16.07.2004 um 12:04:25: Was ist so faszinierend an den drei ??? ? Naja, wenn ich das wüsste, dann wären sie ja nicht so faszinierend. Ich denke mal bei mir war es einfach die Atmosphäre in den Klassikerfolgen, und die mysteriösen, gruseligen, spannenden Vorfälle, die es in dieser Form nirgends anders gab. Außerdem ist drei einfach die beste Zahl für Mitglieder. 4 wären zu viel, 2 zu wenig.

25) **N Y Girl** © schrieb am 17.07.2004 um 10:45:51: ich kann gar nicht so genau definieren, was ich daran so faszinierend finde. vielleicht liegt es zum einen daran, dass die ??? keine typische Kinderserie sind und es liegt vielleicht auch daran, dass das alles nicht *zu* abgehoben wirkt!!! okay, zT schon, aber halt nicht immer....

26) **Onkel-Ho** schrieb am 19.07.2004 um 18:24:44: Hmm, da ich die drei ??? noch gar nicht mal so lange kenne (erst vor 2 Jahren das erste Mal gehört), sollte mir die Beantwortung eigentlich leicht fallen. Ist aber trotzdem schwierig. Habe früher immer TKKG gehört, aber Super-Tarzan ging und geht mir doch gewaltig gegen den Strich. Naja, jedenfalls finde ich die drei ??? weitaus besser, weil sie irgendwie ein tolles Trio sind. Die meisten ihrer Fälle sind einfach ziemlich spannend und jeder der drei hat so seine Ecke n und Kanten, was ich auch ganz gut finde.

27) **Sybron** (christof@intergga.ch) schrieb am 21.07.2004 um 16:23:16: Also ich liebe vor allem die Hörspiele und höre mir die nun seit gut 10 Jahren an. Und ich würde sagen ihre Fälle sind stets sehr spannend, ganz anders als TKKG wo man von Anfang an weiss, was passiert und wo die 4 immer ganz "zufällig" reingeraten und alles nur durch so merkwürdige Zufälle lösen, was weit über dem realistischen steht. Ausserdem kann ich Onkel-Ho nur zustimmen. Tim/Tarzen ist absoluter Schwachsinn, in einer Folge besiegt er einen erwachsenen Mann, der Meister in japanischer Kampfkunst ist LOL!!! Nichts persönlich gegen TKKG falls das hier jemand gern liest oder hört, ich wollte damit nur sagen, dass die drei ??? auch deshalb so faszinierend sind, weil sie Schwächen haben! Das ganze kommt realistischer rüber, es ist spannend wie sie Puzzelteil für Puzzelteil eines Falles zusammen tragen. Hinzu kommt, dass die meisten Fälle der drei ??? etwas spezielles ansich haben, etwas mystisches. Wenn man schon nur die Titel betrachtet z.B. Poltergeist, Feurteufel, Der weinende Sarg, die flüsternde Mumie. Und doch ist schlussendlich immernoch realistisch. Ich finde auch

immer witzig wie Justus "seine Kollegen" (ich liebe den Spruch ^^ "kollegen") zum Staunen bringt. Oder Peter hin und wieder zittert, wenn Justus wieder ne spezielle Sache für ihn hat usw. Tja so weit so gut.

28) **Onkel-Ho** © schrieb am 21.07.2004 um 18:17:31: Jupp, das mit Tarzan ist mir früher als ich kleiner war gar nicht so aufgefallen, aber er soll ja 14 Jahre (ca.) alt sein. Und ich kann mich nur an eine Folge erinnern, wo er seinem gegenüber nur ebenbürtig ist. Ich meine, es wird immer behauptet das er den schwarzen (oder war es der braune ?) Gürtel hat. Aber auch wenn er ein Talent ist wird er mit 14 wohl kaum gestandene Männer überwältigen können und meistens gleich 2-3 auf einmal. Naja und die drei stürzen sich halt immer alle auf die Täter. Was macht der Tiger? Angreifen :D

29) **Syhron** (christof@intergga.ch) schrieb am 21.07.2004 um 20:41:44: Jo eben, in nem game würde man das overpowered nennen *g* Tarzan/Tim ist ein Cheat ;) Is mir früher auch nie aufgefallen aber nun nervts mich einfach. Aber hey ich will nit lästern auch wenns wahr ist ;) Lass ma weite über die drei ??? reden :D

30) **Onkel-Ho** © schrieb am 21.07.2004 um 21:08:37: ich finde die Fälle der drei auch viel spannender als die von TKKG. Bei denen geht es immer um Entführung und Drogen. Was ich auch blöde finde ist, das sie nie Geld annehmen, auch wenn sie super viel bekommen würden. TKKG stellt sich immer als die perfekten Jugendlichen vor und das ist bei den drei ??? irgendwie nicht der Fall.

31) **Syhron** (christof@intergga.ch) schrieb am 22.07.2004 um 02:01:59: Der Inhalt der TKKG entspricht den Traumkids die es nicht gibt. Die perfekten Kids halt jo. Die drei Fragezeichen sind nicht perfekt, und sie brauchen am Ende immer die Polizei, und eben sie ermitteln!!! Sie laufen nicht total zufällig rein und fällt ihnen die Lösung nicht einfach vom Himmeln in den Schoß. Gerade zu sehen, wie der Fall sich Stück für Stück entwickelt, wie es plötzlich eine totale Wendung gibt, wie die 3 mit ihren vollständig verschiedenen Charakter darauf reagieren, dass sie sich nicht immer einig sind (wie gewisse andere 4, die ja immer genau selber Meinung sind ;).

32) **Onkel-Ho** © schrieb am 22.07.2004 um 17:35:17: Jupp, das finde ich auch gut und vor allem witzig, da Just immer alles demokratisch (mehr oder weniger) regelt. :D

33) **Onkel-Ho** © schrieb am 22.07.2004 um 17:37:42: Ach ja, wie schon erwähnt finde ich es gut das sie halt so ihre Ecken haben. Just der n bissl übergewichtig ist und Peter sich das eine oder andere mal darüber lustig macht. Ok, manchmal sind die Bemerkungen schon echt fies. Peter "the Schisser" Shaw ist ein echter Angsthase, was ihn für mich auch sehr sympatisch macht, da ich in den meisten Fällen eher wie Peter zu Hause bleiben würde anstatt in irgendein dunkles Haus, Höhle etc. in der Nacht zu latschen. Hmm, Bob ... hat er eigentlich n paar Ecken?

34) **Professor Shay** © schrieb am 22.07.2004 um 18:33:11: Bob ist der Womanizer schlechthin! *g*. Seine Ecke ist vielleicht, daß er (außer in einigen neueren Folgen) fast unmenschlich ruhig bleibt ;).

35) **basserin** © schrieb am 23.07.2004 um 15:41:01: bob ist wirklich der übelste frauenheld. kaum zu glauben, daß diese komische brenda ihn abgelehnt hat. ;) nee, er hat einfach manchmal lemmingmäßige anfälle, in denen er einfach nur das gehirn aus-

schaltet und zustimmt, egal, worum es geht ("Genau!" "Das finde ich aber auch!" "Du hast völlig recht!" "Das seh ich aber ganz genau so!") und eshalb hat er euch soviel zeit, weil elizabeth sich das nicht länger anhören kann, wenn er immer sagt "Jaaa, du siehst toll aus, genau, find ich auch!" Gut, war jetzt übertrieben, aber seltsam ist es schon.. also ich würd mit ihm auch mal ein eis essen gehen *gg*

36) **Professor Shay** © schrieb am 23.07.2004 um 16:48:41: Besonders schlimm ist es ja bei "Spuk im Hotel". Justus nennt den Täter und Bob: "Ganz genau!" als wolle er sich wichtig machen. Er steht da bestimmt mit verschränkten Armen und blickt ganz böse drein *g*.

37) **Syhron** (christof@intergga.ch) schrieb am 24.07.2004 um 00:12:57: Also wenn ihr mich fragt rastet Bob auch am schnellsten aus, es sei denn Peter wird vor ihm hysterisch vor lauter Panik. Wenn Bob nicht gleich weiss, was Justus denkt drängelt auch immer sofort "Na los sag schon Just!!!" oder "Also ich kann mir gar keinen Reim machen, wie bist du bloss auf das gekommen?!" klar klingt nun nicht so dolle, aber er sagt es immer in so provozierendem Tonfall (ja ich weiss ich habs zu 99% mit den Hörspielen, ich werd aber noch Bücher lesen keine Sorge *g* Peter finde ich bleibt cooler wenn Justus am erklären ist und hört erst zu bevor er drängelt.

38) **Professor Shay** © schrieb am 24.07.2004 um 15:46:38: Peter bleibt cooler? Finde ich nun gar nicht. Das auch Bob "aggressiv" wird, wenn Justus mal wieder stundenlang rumdruckst und nicht mit seinen Erkenntnissen rausrückt ist klar, denn das finde ich auch nervig (gehört aber irgendwie mit dazu).

39) **Syhron** (christof@intergga.ch) schrieb am 24.07.2004 um 23:24:57: Na ja cooler, ich finde Bob nervt es noch mehr, wenn Just es so raus zögert. Zum Frauenheld, ja das kann gut sein. Allerdings ist es bei der Folge "Die Höhle des Grauens" eher Peter, der bei den beiden Mädchen im Zug angibt ;)

40) **Onkel-Ho** © schrieb am 25.07.2004 um 22:46:49: Bob ist ein womanizer? In welcher Folge denn? Mir kam es immer so vor, als ob Peter der Schwarm aller Mädels ist.

41) **basserin** © schrieb am 25.07.2004 um 23:52:03: na denk doch mal an das zur sekretärin gehauchte "hi gracey...na?" in der automafia. da erklärt er vorher auch noch ganz lässig, wie er sie um den finger wickelt, um sie abzulenken.. find ich jetzt nicht soo unselbstbewußt. außerdem wird er doch immer als sowas von gutaussehend beschrieben.. also, charme hat er ja, kann man net bestreiten. was hab ich früher diese stimme angehimmelt... ;) peter ist ja eher für die optik zuständig, das alte muskelpaket. find ich schon ziemlich faszinierend.. *lol*

42) **Professor Shay** © schrieb am 26.07.2004 um 15:22:29: Bob setzt doch des öfteren seinen Charme ein, um die Mädchen/Frauen um den kleinen Finger zu wickeln :).

43) **Onkel-Ho** © schrieb am 26.07.2004 um 15:49:27: Ist mir bisher gar nicht so aufgefallen. Muss ich mal drauf achten.

44) **Syhron** © schrieb am 28.07.2004 um 02:18:57: Na ich denke mal Peter macht sich eher unbewusst auf die Frauen aufmerksam, eben das Muskelpaket, wie basserin treffend sagte ;) Bob is eben bissel der Charmeur, also da haben wirs, auch er ist nicht perfekt ^^

45) **Onkel-Ho** © schrieb am 28.07.2004 um 10:13:01: Obwohl mir Bob in Rufmord wirklich leid getan hat. Wie kann man einen von den drei ??? ablehnen. Das sind Teeniestars aus RB.

46) **basserin** © schrieb am 28.07.2004 um 15:25:42: ich hatte eben eine eingebung: peter, justus und bob gehen einfach die straße entlang.. und auf einmal kommen haufenweise mädchen angerannt, wie bei den beatles in "a hard day`s night". was für ne vorstellung.. mittlerweile müßten sie doch schon überall VIP-ausweise haben sowie von weitem sofort erkannt werden. das dürfte die verdeckten ermittlungen recht schwierig gestalten. ("Ach, das sind ja diese drei Jungen, von denen ich schon so viel gehört habe.. raube ich eben nen anderen juwelier aus."). teeniestars? bitte nicht! ;)